

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 0001D21E0FBE766FCF4070AB6E982A6311
Владелец: Вылегжанина Татьяна Юрьевна
Действителен: с 13.05.2022 до 06.08.2023

Утверждаю
Директор МАОУ «Гимназия №1 Т. Ю. Вылегжанина
Приказ № 81-п от 30.03.2023

Отчет о самообследовании За 2022 год

Отчет самообследования составлен на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. N 462 г. Москва "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией". Сведения о состоянии образовательной деятельности в МАОУ «Гимназия №1» предоставлены по состоянию на **31 декабря 2022 года.**

Сведения о деятельности общеобразовательного учреждения

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «ГИМНАЗИЯ №1» г. Канска
полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом

Справочные сведения

Место нахождения образовательного учреждения в соответствии с уставом:			
663606, Красноярский край, г. Канск, ул. 40-лет Октября, 33/2 Корпус начальной школы: г. Канск, ул. Ангарская, 18/1			
Телефоны (факс):	(код) 39161	№ 3-42-64	
	(код) 39161	№ 3-42-64 (факс)	
Адрес электронной почты:	kangymn1@mail.ru		
Сайт организации	http://kangymn1.ucoz.ru/		
Тип образовательного учреждения:			
государственное автономное учреждение			
Вид образовательного учреждения (организации):			
общеобразовательное учреждение			
Реквизиты лицензии на право ведения образовательной деятельности:			
рег. №: 1022401361620	серия:	№	дата выдачи:
срок действия: бессрочно	24.Л01	7201-л	23.01.2013
Реквизиты свидетельства о государственной аккредитации:			
рег. №:	серия:	№	дата выдачи:
срок действия: по 10.03.2027	24А01	0000020	10.03. 2015г.
Перечень обособленных структурных подразделений: нет			
Учредитель (ли): Администрация города Канска			

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Характеристика реализуемых основных и дополнительных образовательных программ

Раздел 2. Характеристика обеспеченности и организации образовательной деятельности

Раздел 3. Характеристика учебно-методической, инновационной и иной деятельности, осуществляемой в целях обеспечения качества подготовки обучающихся и выпускников

Раздел 4. Сведения о достижении образовательных результатов обучающихся

Раздел 5. Характеристика и сведения о реализации воспитательной деятельности в ОО

Раздел 1.

1.1. Сведения о реализации образовательных программ с указанием численности обучающихся на 31 декабря 2022года

уровень	программы обучения	численность обучающихся
Начальное общее образование	Программа начального общего образования	217
Основное общее образование	Программа основного общего образования	260
Среднее общее образование	Программа среднего общего образования	78
итого		555

1.2. Численность обучающихся на конец 2022 года

уровень образования (программы)/ форма	Текущий учебный год
Начальное общее образование, всего в том числе	217
в том числе по формам:	217
очной	
Семейная форма	0
Основное общее образование, всего	260
в том числе по формам:	260
очной	
Семейная форма	0
очно-заочная форма	0
экстернат	0
Среднее общее образование, всего	78
в том числе по формам:	78
очной	
Семейная форма	0
очно-заочная форма	0
экстернат	0
Программы дополнительного образования	396 (без задвоений)
Программы профессиональной подготовки (перечислить и указать формы обучения)	нет
Другие образовательные программы (перечислить и указать формы обучения)	нет

1.3. Структура классов (групп)

Уровень обучения	Характеристика классов	Количество
Начальное общее образование	общеобразовательные	9
Основное общее образование	общеобразовательные классы с углубленным изучением английского языка	10
Среднее общее образование	обучение по индивидуальным учебным планам с изучением не менее 2 предметов на углубленном уровне	4

1.3.1. Наполняемость классов

Уровень образования/ класс	на конец 2021 года	
	Число классов	Количество учащихся
1	2	53
2	2	65
3	2	52
4	2	47
5	2	53
6	2	57
7	2	50
8	2	51
9	2	49
10	2	34
11	2	43

1.3.2. Обучающиеся по индивидуальным учебным планам (уровень СОО)

Профиль обучения	углубленный уровень изучения предметов	
	Число групп	Количество учащихся
Математика	2	26
История	2	32
Физика	2	15
Биология	1	7
Английский язык	4	78
Информатика	2	17

1.3.3. Углубленное изучение отдельных предметов на уровне ООО

Предмет	Классы	Число классов	Количество учащихся
Английский язык	5-9	10	260

1.4. Реализация программ дополнительного образования детей

	Направление	количество обучающихся на конец 2022 года (с задвоением)
1	Художественно-эстетическое	93
2	Спортивное	100
3	Культурологическое	0
4	Социально-гуманитарное	447
5	Естественнонаучное	15
6	Техническое	0
7	Другое	0

1.5. Реализация программ профессиональной подготовки

Наименование программы профессиональной подготовки	Количество обучающихся
нет	нет

Раздел 2. Характеристика обеспеченности и организации образовательной деятельности

2.1. Сведения об обеспеченности образовательного процесса педагогическими кадрами: Сведения о педагогических работниках (на конец 2021 г.)

Всего педагогических работников (включая руководящих работников)- 38	высшая	первая	соответствие занимаемой должности
Итого			
из них:			
директор- 1		1	
заместителей директора (педагоги)- 2	2		
учителей - 30	20	7	3
Педагог - библиотекарь-1			1
Социальный педагог-1			1
Педагогов - психологов-1	1		
Педагог - организатор-1			1
Педагог- организатор ОБЖ-1	1		

2.2. По стажу и образованию

наименование	количество
Всего педагогических работников (включая руководящих работников)	34
Из них:	
Высшее профессиональное (педагогическое)	29
Среднее профессиональное (педагогическое)	5
Стаж работы:	
до 3 лет	1
От 3 до 5 лет	0
От 5 до 10 лет	2
От 10 до 15 лет	2
от 15- 20 лет	0
20 и более лет	29

2.3. Сведения о наградах и званиях

1.	Почетные работники общего образования	6
2.	Отличник народного просвещения	2
3.	Заслуженный педагог Красноярского края	2
4.	Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	14
5.	Благодарственное письмо Министерства образования и науки Красноярского края	15
6.	Благодарственное письмо Законодательного собрания Красноярского края	145
7.	Благодарственное письмо/почетная грамота Губернатора Красноярского края	6
8.	Почетная грамота и благодарственное письмо Главы города	21
9.	Почетная грамота и благодарственное письмо Канского городского совета депутатов	11

10.	Почетная грамота и благодарственное письмо МКУ «Управление образования администрации г. Канска»	32
-----	---	----

2.4. Характеристика материально-технической базы

Гимназия подключена к интернету, скорость которого составляет 20 Мбит/сек. Проводной интернет присутствует во всех кабинетах и других аудиториях, предназначенных для занятий с обучающимися. В зону Wi-Fi попадают все аудитории, в которых проводятся проектно - исследовательские занятия, курсы повышения квалификации педагогов.

Соответствие условий:

количество мест в помещении- 750;

количество учебных кабинетов- 31;

школьный библиотечно - информационный центр-1;

конференц – зал - 1

видео - студия

Оборудование и технические средства

№	Наименование	Наличие
1	Количество компьютеров	190
2	Количество компьютеров, используемых в учебном процессе	177
3	Количество учащихся на 1 компьютер, используемый в учебном процессе	3
4	Количество компьютеров, объединенных в локальную сеть	190
5	Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет	190
6	Количество компьютеров, пригодных для тестирования	100%
7	Количество стационарных компьютерных классов	2
8	Количество передвижных компьютерных классов	2
9	Количество учебных кабинетов, оборудованных интерактивной доской	31

Оборудование, используемое для реализации программ технической направленности

Наборы для робототехники-4

3D принтеры-2

Мастерская для реализации программ по технологии (мальчики) -1

Мастерские для реализации программ по технологии (девочки)-2

Перечень оборудования конференц-зала

№	Наименование	Кол-во
1	Ноутбук не ниже по производительности (15.6"/Intel Cel-N3350/4096/500/DVD-RW/-/WiFi, BT, Cam)	15
2	Микрофонный пульт председателя	1
3	Микрофонный пульт делегата	15
4	Блок управления системой переговоров с функцией управления камерой для автоматического слежения за выступающим (активный микрофон)	1

5	PTZ-камера Разрешение: 1080p Оптический зум: 12 Тип подключения: USB 2.0	1
6	Стационарный широкоформатный проектор технология DLP реальное разрешение не менее 1920x1080 (Full HD) световой поток не менее 4000 лм контрастность не менее 20000:1	1
7	Компьютер в сборе (процессор не менее core i5, ddr 3(4) 8gb, SSD 120 Gb, HDD 2Tb)	1

Информационно - библиотечный центр

Автоматизированное рабочее место библиотекаря			
Наименование разделов и компонентов в оснащения	Дидактическое описание	Техническая характеристика	Фактическое состояние
Универсальный портативный компьютер (моноблок или рабочая станция)	Используется библиотекарем для регистрации, учета, каталогизации библиотечного фонда, оперативной коммуникации с учащимися по локальным и глобальным сетям, оперативного контроля работы учащихся в библиотеке.	Обеспечивает основные образовательные применения, в том числе общепользовательские: обработку текста, динамических таблиц, неподвижных изображений, монтаж видео- и аудиоматериалов, необходимый для образовательного процесса по различным предметам в работе с инструментами и информационными источниками. Поддерживает возможность работы различных операционных систем. Поддерживает возможность загрузки с внешнего носителя данных. Поддерживает технологии энергосбережения на программно-аппаратном уровне. Имеет не менее двух свободных портов USB для подключения внешних устройств. Имеет возможность подключения сканера штрих-кодов, микрофона, наушников или иной акустической системы. Имеет возможность подключения к проводной и беспроводной сети. Имеет устройство видео вывода, обеспечивающее одновременную передачу изображения на монитор и подключаемое внешнее устройство. Обладает хорошими современными показателями по разрешению, имеет выход на проектор с возможностью параллельного использования проектора и экрана компьютера. Встроенные (внешняя) web-камера, акустическая система и	Соответствует

		микрофон, возможность подключения наушников или иной акустической системы. Сетевые возможности: контроллер Ethernet, адаптер беспроводной связи, Bluetooth.	
Принтер лазерный цветной формата А4	Предназначен для оперативной печати на обычной бумаге	Тип печати – лазерный, цветной, с отдельным черным картриджем, формат бумаги до А4	Соответствует
Принтер лазерный монохромный формата А4	Предназначен для оперативной печати на обычной бумаге, карточках	Тип печати – лазерный, формат бумаги до А4, но обязательно принтер нужно подбирать с такими характеристиками, чтобы была возможность печатать карточки (на картоне), наклейки и др. используя также нестандартные размеры бумаги. Как пример: не привязываясь к марке принтера должно быть: удобная подача, маленький барабан, благодаря которому каталожные карточки (размер 7*12 см) хорошо проходят, хорошее качество печати	Соответствует
Сканер штрих-кодов	Устройство, которое считывает штриховой код. Сканер позволяет осуществить автоматизированный учет приема-выдачи литературы	Ручной проводной или беспроводной сканер, позволяющий сканировать все стандартные линейные штрих-коды	Отсутствует
Наушники с микрофоном	Предназначены для индивидуального ввода/вывода аудиоинформации в/из компьютера	Мультимедийная гарнитура (стереонаушники с микрофоном), позволяющая комфортно работать несколько часов в условиях возможного внешнего шума; не сдерживает движений на рабочем месте. Дуговые наушники закрытого типа с микрофоном. Оголовье: регулируемое. Мягкие амбушюры для звукоизоляции. Длина провода: не менее 2 м. Регулировка уровня громкости. Воспроизводимые частоты не хуже 20-20000 Гц. Чувствительность 100+-3 дБ. Микрофон конденсаторный с технологией подавления, частоты 100-16000 Гц, чувствительность -56 дБ ± 3дБ (1 В/кГц)	Соответствует
Место обучающегося			
Наушники с микрофоном	Предназначены для индивидуального ввода/вывода аудиоинформации в/из компьютера	Мультимедийная гарнитура (стереонаушники с микрофоном), позволяющая комфортно работать несколько часов в условиях возможного внешнего шума; не сдерживает движений на рабочем	Соответствует

		месте. Дуговые наушники закрытого типа с микрофоном. Оголовье: регулируемое. Мягкие амбушюры для звукоизоляции. Длина провода: не менее 2 м. Регулировка уровня громкости. Воспроизводимые частоты не хуже 20-20000 Гц. Чувствительность 100+-3 дБ. Микрофон конденсаторный с технологией подавления, частоты 100-16000 Гц, чувствительность -56 дБ ± 3дБ (1 В/кГц)	
Принтер лазерный формата А4	Предназначен для оперативной печати на обычной бумаге. Может использоваться как сетевой принтер для распечатки информации с нескольких рабочих мест читательского бокса	Тип печати – лазерный, черно-белый, формат бумаги до А4	Соответствует
Система библиотечно-информационного центра			
Блок бесперебойного питания (UPS)	Для временного поддержания работы оборудования при аварийном отключении напряжения. Обеспечивает защиту сетевого оборудования от бросков питания и удержание питания на оборудовании при его пропадании в сети на время, достаточное для безопасного выключения серверов	Отсутствие разрыва напряжения при переходе на работу от батареи. Устойчивость к динамическим нагрузкам и скачкам напряжения. Емкость батарей должна обеспечивать работу сервера в течение времени, необходимого для его безопасного выключения	Соответствует
Ризограф	Предназначен для тиражирования материалов для учащихся и родителей (печать школьных периодических изданий, выпуск информационных листовок и т.д.)	Дубликатор. Формат печати А3, планшетный сканер разрешением не менее 600х600 dpi (мастер не менее 400х400 dpi), скорость печати не менее 60 отисков/мин., плотность бумаги 47-210г/м, масштабирование (50х200), податчик бумаги на 1000 листов, авторазделение текст/фото, режим экономии краски	Соответствует
Документ-камера (имиджер)	Предназначена для проекции на экран фрагментов текста, слайдов, негативов, трехмерных объектов "в реальном времени", без предварительной записи на какой-либо носитель. Обеспечивает свободу изложения и обсуждения материала. Возможна демонстрация микрообъектов (при наличии насадки для микроскопа)	Разрешение 1024х768, выходы USB, VGA, S-видео/композитный. Встроенная лампа подсветки. Увеличение оптическое не менее 8х	Соответствует
Видеокамера со штативом	Предназначена для видеозаписи изучаемых процессов и явлений, фиксации хода образовательного процесса, эпизодов школьной жизни	Цифровая. Цветной ЖК монитор. Высокоскоростной порт USB. Штатив в комплекте	Соответствует
Фотокамера цифровая со	Предназначена для фиксации (записи) неподвижных	Цифровая. Разрешение не менее 3264х2448; увеличение не менее 4;	Соответствует

штативом	изображений и короткой видеозаписи объектов учебной деятельности и эпизодов образовательного процесса, школьной жизни	оптический стабилизатор; макросъемка; запись видео; запись звука, штатив в комплекте	
Мобильное внешнее устройство хранения, резервирования данных	Предназначено для хранения массивов информации, ее передачи, архивирования и резервирования	Емкость не менее 4 Тб. Интерфейс USB	Отсутствует
Экран настенный или переносной (или интерактивная доска)	Предназначен для проецирования изображений с проекторов разного типа	Экран шириной 125 - 180 см в пропорциях 4х3 или 16х9. Антибликовое покрытие. Крепление для настенного или потолочного монтажа. Для переносного - штатив	Соответствует
Цифровой проектор	Используется библиотекарем (учителем) и учащимися для иллюстрации и поддержки своих выступлений наглядными образами, в том числе видео, тезисами, слайд-шоу и т. д., демонстрации проектных работ, заданий	Яркость не менее 2000 ANSI лм, разрешение не хуже 1024x768 при матрице 4х3 (поддержка HD видео), контрастность не менее 1000:1, коррекция трапеции вертикальная +30 /-30. Размер изображения не менее 1,5 м по диагонали на расстоянии 2 м до экрана. Уровень шума не более 29 ДБ, пульт ДУ, запасная лампа.	Соответствует
Интерактивная доска (или доска с короткофокусным проектором)	При использовании интерактивной доски объединяются проекционные технологии с сенсорным устройством, поэтому такая доска не просто отображает то, что происходит на компьютере, а позволяет управлять процессом презентации (двустороннее движение), вносить поправки и коррективы, делать цветом пометки и комментарии, сохранять материалы проекта для дальнейшего использования и редактирования. К компьютеру, и, как следствие, к интерактивной доске может быть подключена документ-камера, цифровой фотоаппарат или видеочкамера	Поверхность интерактивной доски – белая матовая, безбликовая, сенсорная. Технология определения положения маркера – емкостная (позволяет работать как маркером, так и пальцем). Встроенные динамики – 2 Вт + 2Вт. Интерфейс USB 2.0, USB-хаб на 2 порта	Соответствует
Универсальный портативный компьютер	Используется библиотекарем для различных направлений деятельности, например для подключения к проектору и проецирования информации на экран или интерактивную доску, для оперативного контроля за работой учащихся в библиотеке через АИС. Может использоваться в различных помещениях школы	Портативный компьютер (ноутбук). Поддерживает возможность работы различных операционных систем. Поддерживает возможность загрузки с внешнего носителя данных. Поддерживает технологии энергосбережения на программно-аппаратном уровне. Имеет не менее двух свободных портов USB для подключения внешних устройств. Имеет возможность подключения к	Соответствует

	и вне ее	проводной и беспроводной сети. Имеет устройство видеовывода, обеспечивающее одновременную передачу изображения на монитор и подключаемое внешнее устройство. Обладает хорошими современными показателями по разрешению, имеет выход на проектор с возможностью параллельного использования проектора и экрана компьютера. Встроенные web-камера, акустическая система и микрофон, возможность подключения наушников или иной акустической системы. Сетевые возможности: контроллер Ethernet, контроллеры беспроводной связи, Bluetooth	
--	----------	--	--

2.5. Сведения об использовании в образовательной деятельности учебной, учебно-методической литературы, иных библиотечно-информационных ресурсов, средств обеспечения образовательного процесса

Наименование показателя	
Количество посадочных мест в библиотеке и читальном зале	30
Общее количество единиц хранения	20484
Общее количество экземпляров учебно-методической литературы в библиотеке	350
в том числе: количество новой (не старше 5 лет) обязательной учебно-методической литературы	30
количество обязательной учебно-методической литературы, всего	320
Общее количество экземпляров художественной литературы	2440
Наличие электронной библиотеки	495 экз. (аудио, CD, Цоры)

2.6. Сведения об обеспечении оздоровления, охраны и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников

- деятельность по здоровьесбережению в рамках Программы воспитания, Программы внеурочной деятельности классного руководителя (спортивно-оздоровительного направления внеурочной деятельности), пропаганде ЗОЖ;
- объединения дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, ФСК «Олимп».
- проект по благоустройству пришкольной территории «Гимназический оазис»
- Родительская конференция

2.7. Наличие психолого-социально-педагогического сопровождения образовательного процесса

Наименование показателей	наличие показателей
наличие социального педагога	да
наличие педагога-психолога	да
осуществление логопедической помощи	нет
Центр содействия здоровью	нет
служба медиации	да

2.8. Учебные планы

Уровень НОО

«Состав и структура предметных областей начальной школы»

Предметные области	Учебные предметы	классы
Русский язык и литературное чтение	Русский язык	1-4
	Литературное чтение	1-4
Родной язык и литературное чтение на родном языке	Родной язык и родная литература	2-4
Иностранный язык	Английский язык	2-4
Математика и информатика	Математика	1-4
Обществознание и естествознание (Окружающий мир)	Окружающий мир	1-4
Основы религиозных культур и светской этики	Основы религиозных культур и светской этики	4
Искусство	музыка	1-4
	Изобразительное искусство	1-4
Технология	Технология	1-4
Физическая культура	Физическая культура	1-4

Уровень ООО

Обязательная часть представлена следующими предметными областями и учебными предметами:

Предметные области	Учебные предметы				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Русский язык и литература	Русский язык				
	Литература				
Родной язык и родная литература		Родной русский язык и литература			
Иностранные языки	Иностранный язык (английский- углубленный)				
		Второй иностранный язык (немецкий)			
Математика и информатика	математика		Алгебра, Геометрия		
	--	--	Информатика		
Общественно- научные предметы	Всеобщая история				
	-	История России			
		Обществознание			
Естественно-научные предметы	Биология				
	-	-	Физика		
	-	-	-	Химия	
Искусство	Музыка				-
	Изобразительное искусство				-
Технология	Технология				-
Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности	-	-	-	ОБЖ	

деятельности										
Индивидуальный проект							1	1	1	1
Черчение							1	1	1	1
Разговоры о важном	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Уровень СОО до вступивших в силу изменений

В 2022-2023 учебном году обучение в 11 классах заканчивает осуществляется до вступивших в силу изменений ФГОС СОО Учебный план профиля строится с ориентацией на будущую сферу профессиональной деятельности. В соответствии с ФГОС СОО МАОУ «Гимназия №1» предоставляет ученикам 10-11 классов возможность формирования индивидуальных учебных планов, включающих обязательные учебные предметы: учебные предметы по выбору из обязательных предметных областей (на базовом или углубленном уровне), в том числе интегрированные учебные предметы «Обществознание», «Россия в мире», дополнительные учебные предметы, курсы по выбору.

Учебный план 10-11 классов ориентирован на двухгодичный нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования, обеспечивающего дополнительную (углубленную) подготовку по выбору обучающихся по следующим предметам: «Математика», «История», «Физика», «Биология», «Химия», «Информатика», «Английский язык». В связи с запросом обучающихся, но отсутствием в предлагаемых примерных учебных планах для реализации ФГОС СОО изучения предмета «Обществознание» на углубленном уровне, его изучение происходит на базовом уровне и дополнено 4 элективными курсами, обеспечивающими полноценную углубленную подготовку.

Таким образом, индивидуальные учебные планы каждого обучающегося 11 классов составлены по универсальному профилю с углубленным изучением отдельных предметов, сохраняя принцип элективности и обеспечивают индивидуальную траекторию развития и подготовки обучающихся к дальнейшему образованию.

Индивидуальные учебные планы формируются из 3 частей:

1. Обязательные учебные предметы, включенные во все учебные планы с выбором углубленного изучения по ИУП

Предметные области	Учебные предметы / классы	Количество часов в неделю	
		11 классы	
уровень изучения		Б	У2
Русский язык и литература	Русский язык	1	-
	Литература	3	-
Родной язык и родная литература	Родной (русский) язык	1	-
Иностранные языки	Иностранный язык (англ)	-	4
Математика и информатика	Математика	4	7
	Информатика	1	2
Естественные науки	Физика	2	5
	Астрономия	-	-
Общественные науки	История	2	4
	*Обществознание	2	-

<i>Предметные области</i>	<i>Учебные предметы / классы</i>	<i>Количество часов в неделю</i>	
		11 классы	
уровень изучения		Б	У2
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	2	-
	Основы безопасности жизнедеятельности	1	-
Индивидуальный проект		1	-
Основы финансовой грамотности		1	1

2. Учебные предметы по выбору из обязательных предметных областей

<i>Предметные области</i>	<i>Учебные предметы</i>	<i>Количество часов в неделю</i>	
		11 классы	
		Б	У
<i>Общественные науки</i>	Экономика (для углубления предмета «Обществознание»)	1	-
	Право (для углубления предмета «Обществознание»)	0,5	-
	География (базовый)	-	-
<i>Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности</i>	Экология (базовый)	1	-
<i>Естественные науки</i>	Химия	1	3
	Биология	1	3

3. Дополнительные предметы и курсы, предлагаемые ОО для поддержки индивидуальных учебных планов обучающихся

учебные предметы (курсы)	11кл.
Слово-образ-смысл: филологический анализ литературного произведения	1
Математика+: рациональные и иррациональные алгебраические задачи (для учеников, изучающих базовую математику)	1
Основы правоведения	1
История религии	1

Генетика человека	1
Решение задач по органической химии	1
Методы решения физических задач	1
практика письменной и устной речи	-

Предметы (курсы), изучаемые для поддержки базовой части учебного плана и предметов, выбираемых для углубленного изучения с целью профессионального самоопределения

учебные предметы (курсы) основной части/предметные области	Учебный предмет (курс) по выбору
Обществознание	Основы правоведения Право Основы финансовой грамотности Экономика
История	История религии
Естественные науки	Экология Генетика человека Методы решения физических задач

Обучение в 10 классе осуществляется с учетом измененных ФГОС СОО изм. от 12 августа 2022 г. № 732, зарег. 12 сентября 2022г.).

Таким образом, ИУП каждого обучающегося 10-11 классов составлен по универсальному профилю с углубленным изучением не менее двух предметов, один из которых «Английский язык», сохраняет принцип элективности и обеспечивают индивидуальную траекторию развития и подготовки обучающихся к дальнейшему образованию.

Количество учебных занятий за 2 года на одного обучающегося - не менее 2170 часов (не менее 32 часов в неделю) и не более 2516 часов (не более 37 часов в неделю).

Составление индивидуальных учебных планов происходит исходя из следующего учебного плана.

Предметные области	Учебные предметы/курсы	Количество часов в неделю			
		10 класс		11 класс	
обязательные предметы					
уровень изучения		Б	У	Б	У
Русский язык и литература	Русский язык	2	-	2	-
	Литература	3	-	3	-
Иностранные языки	*Иностранный язык (англ.)	-	4	-	4
Математика и информатика	Математика (Алгебра, Геометрия, Вероятность и статистика)	5	8	5	8

Предметные области	Учебные предметы/курсы	Количество часов в неделю			
		10 класс		11 класс	
обязательные предметы					
уровень изучения		Б	У	Б	У
	*Информатика	1	2	1	2
Естественные науки	Физика	2	5	2	5
	Биология	1	3	1	3
	Химия	1	3	1	3
Общественные науки	История	2	4		
	Обществознание	2	4	2	4
	География	1	-	1	-
Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	Физическая культура	2	-	2	-
	Основы безопасности жизнедеятельности	1	-	1	-
Индивидуальный проект		1	-	1	-
Часть, формируемая участниками образовательных отношений					
Основы финансовой грамотности		1	-	1	-
Право (для изучающих предмет «Обществознание» на углубленном уровне)		0,5	-	0,5	-
Экология (для изучающих предмет «Биология» на углубленном уровне)		1	-	-	-
Слово-образ-смысл: филологический анализ литературного произведения		1	-	1	-
История религии (для изучающих предмет «История» на углубленном уровне)		1	-	1	-
Генетика человека для изучающих предмет «Биология» на углубленном уровне				1	-
Практика письменной и устной речи (английский язык) (для углубления предмета «Английский язык»)		2	-	2	-

Раздел 3. Характеристика учебно-методической, инновационной и иной деятельности, осуществляемой в целях обеспечения качества подготовки обучающихся и выпускников

Основным ресурсом для методической работы с педагогами являются результаты оценочных процедур, проводимые в соответствии с дорожной картой ВСОКО.

Сопровождение педагога в его профессиональном развитии осуществляется через программу университета непрерывного образования (далее - УНО). Основная задача УНО - предоставление педагогам условий для накопления новых образовательных практик через реализацию проектов, позволяющих системно и целенаправленно организовывать и отслеживать происходящие изменения в учебно-воспитательном процессе и образовании в целом.

Образовательная программа УНО составляется ежегодно на основе:

- актуальных направлений инновационной работы в гимназии и развития образования в целом;
- проблем и дефицитов, обозначенных в результате анализа работы школы за прошедший учебный год;
- результатов самооценки на соответствие требований к квалификации ПЕДАГОГА «МАОУ «Гимназия №1» в соответствии с корпоративным стандартом.

Программа УНО состоит из 2 частей: *инвариантная часть* и *вариативная часть*.

Инвариантная часть образовательной программы УНО имеет блочный принцип. Каждый блок выступает относительно завершенной единицей содержания образования, внутри его содержание разбито на компоненты, которые осваиваются в разных последовательностях.

Инвариантная часть программы УНО с циклограммой деятельности разрабатывается администрацией на основе анализа работы школы за прошедший учебный год и на первом педагогическом совете представляется коллективу для согласования и обсуждения.

В 2021-2022 учебном году программа включала 3 блока.

Блок 1. Внедрение современных методов и технологий обучения и воспитания, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышения их мотивации к учению и включенности в непрерывный образовательный процесс

1.1. Развитие умений и демонстрация использования приемов работы с образовательными результатами; методических разработок для проектирования учебных занятий, основанных на непрерывной оценке достижения планируемых результатов, накопленных педагогами в результате реализации проекта «Формирующее оценивание как основа внутришкольной системы оценки качества образования» (планирование, процесс достижения с включением обучающихся в оценку достижения, корректировка)

1.2. Применение технологий формирования различных видов грамотностей, освоенных в результате прохождения трексов и курсов повышения квалификации в соответствии с ИОМ

Блок 2. Внедрение мотивационных механизмов актуальных изменений квалификации педагогов

2.1. Площадка стажерских практик как ресурс для профессионального развития

2.2. Выявление профессиональных дефицитов через самооценку на соответствие требований к квалификации педагога «МАОУ «Гимназия №1» на основе корпоративного стандарта, разработанного в соответствии с требованиями профессиональных стандартов «Педагог», «Специалист в области воспитания»

2.3. Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент профессионального развития педагога

2.4. Обобщение и распространение собственного педагогического опыта и мастерства

Блок 3. Повышение эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей. Проект «Успех каждого ребенка»

3.1. Интеграция основного общего и дополнительного образования для полноценной реализации образовательных программ в соответствии с ФГОС и реализации региональных проектов по развитию образования

3.2. Изменение содержания и способов организации деятельности при реализации концепции преподавания предметной области «Технология» в 8-9 классе через интеграцию модулей учебных предметов «Физика» и Информатика», организацию проектно - исследовательской деятельности

Вариативная часть программы УНО или индивидуальный образовательный маршрут (далее - ИОМ) направлен на решение индивидуальных профессиональных потребностей, проблем и дефицитов наряду с решением общих профессиональных задач коллектива.

ИОМ разрабатывается педагогом самостоятельно по предложенной форме. Проблемы/дефициты и профессиональные задачи формулируются на основе:

- самооценки требований к квалификации педагога «МАОУ «Гимназия №1» в рамках корпоративного стандарта, разработанного на основе требований профессиональных стандартов «Педагог», «Специалист в области воспитания»;

- проблемного анализа результатов внешних и внутренних оценочных процедур, проводимых в течение предшествующего учебного года в соответствии с дорожной картой внутришкольной системы оценки качества образования;

- рекомендаций профессиональных педагогических объединений (ГМО, ШМО, творческих групп) и администрации;

- экспертизы профессиональной деятельности, проводимой в рамках аттестации или реализации дорожной карты внутришкольной системы оценки качества образования по оценке кадровых условий.

В 2021-2022 году возникла необходимость разработки ИОМ каждым педагогом.

Управленческий цикл работы с ИОМ в этом году можно описать следующими этапами, которые представлены в таблице.

Таблица 1. Управленческий цикл работы с ИОМ

Мероприятия	Участники	Результат
Проведение мероприятий по выявлению собственных дефицитов на основе самооценки на соответствие требованиям к квалификации ПЕДАГОГА «МАОУ «Гимназия №1» и ее оценка в рамках корпоративного стандарта, разработанного на основе требований профессиональных стандартов «Педагог», «Специалист в области воспитания	все педагоги	выявление собственных дефицитов, профессиональных задач
Индивидуальные консультации и собеседования по разработке ИОМ	по запросу	педагоги, имеющие сложности с выделением профессиональных проблем и постановкой задач по профессиональному

		развитию
Разработка ИОМ и предоставление заместителю детектора	все педагоги	планирование собственного профессионального развития по реализации вариативной части программы УНО гимназии
Анализ представленных педагогами ИОМ и индивидуальные консультации по их корректировке	выборочно по результатам разработанных ИОМ	адресная помощь педагогам в самоопределении по повышению профессиональных компетентностей
Анализ разработанных ИОМ административной командой (выявление общих и индивидуальных дефицитов).	административная команда	планирование деятельности по управлению профессиональным развитием педагогов
Разработка карты ресурсов (внутренних и внешних) для реализации поставленных задач и ликвидации проблем	заместители директора	использование ресурсов в ИОМ педагогами
Формирование групп, объединенных общими проблемами и интересами	все педагоги	Взаимодействие по решению профессиональных задач, профессиональное общение
Корректировка инвариантной части программы УНО для решения общих проблем или дефицитов конкретных групп (разработка и реализация плана мероприятий по решению проблем)	заместитель директора	включение мероприятий по решению общих профессиональных проблем в план работы по профессиональному развитию педагогов
Сопровождение педагогов, у которых выявлены индивидуальные проблемы	по запросу	Оказание помощи педагогам по решению проблем
Промежуточный самоанализ реализации ИОМ	все педагоги	Включение педагогов в самооценку собственного продвижения по профессиональному развитию
Корректировка программы УНО по результатам самоанализа ИОМ	заместитель директора	корректировка плана работы по профессиональному развитию педагогов
Реализация плана мероприятий	все педагоги	Анализ реализации программы УНО инвариантной части и вариативному
Итоговый самоанализ реализации ИОМ	все педагоги,	Анализ реализации ИОМ, выделение нереализованных задач, планирование работы по профессиональному развитию на следующий учебный год
Управленческий анализ самооценки реализации ИОМ педагогами Принятие решений по дальнейшему управлению процессом Анализ эффективности	заместители директора	Разработка программы УНО на следующий учебный год

Таблица 2. Мероприятия для реализации общих задач, выделенных в ИОМ

Обсуждаемые вопросы, темы	Мероприятия	сроки реализации
<p>Использование разнообразных приемов и современные эффективные технологии для формирования читательской грамотности (работы с информацией) и креативного мышления в зависимости от специфики преподаваемого предмета</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Семинар «Креативное мышление как составляющее функциональной грамотности обучающихся» 2. Мастер-классы и презентационные площадки «Приемы формирования креативного мышления средствами предметов гуманитарной направленности: английский язык, русский язык, история, обществознание, литература, литературное чтение». 3. Мастер-классы и презентационные площадки «Приемы формирования креативного мышления средствами предметов естественнонаучной направленности: математика, физика, биология, химия, география, окружающий мир, информатики». 4. Мастер-классы и презентационные площадки «Приемы формирования креативного мышления средствами предметов эстетического цикла, физической культуры и ОБЖ» 5. Рефлексия по результатам проведенного цикла мероприятий, направленных на теоретическое и практическое осмысление использования креативного мышления средствами разных предметов 6. Использование банка заданий РЭШ для оценки функциональной грамотности 	<p>методическое погружение</p> <p>январь – март, 2022</p>
<p>организация учебного процесса на основе результатов оценочных процедур (внешних и внутренних) и требований, предъявляемых у УВП в гимназии на основе включения детей в оценочную дельность: учет индивидуальных достижений, индивидуальных особенностей</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Включение педагогов в проведение стажировки по теме «Техники внутриклассного оценивания» для педагогов Иланской СОШ №2 и СОШ №15 г. Канска: мастер-классы, презентационные площадки; разработка технологических карт уроков-рефлексии; проведение уроков и их запись; разбор уроков со стажерами. 2. Анализ и экспертная оценка разработок стажеров 3. Участие в региональной конференции «Современная дидактика и качество образования» 4. Семинар «Изучение и использование рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика оценочных 	<p>сентябрь- ноябрь</p>

	процедур в общеобразовательных организациях»	
Введение обновленного ФГОС НОО и ООО с 1 сентября 2022 года	<ol style="list-style-type: none"> 1. Семинар «Обновленные ФГОС НОО и ООО. Основные требования и отличия» 2. Изучение примерных программ учебных предметов методическими объединениями 3. Семинар «Положение о рабочей программе по обновленным ФГОС. Особенности разработки» 4. Семинар «Оценивание в соответствии с требованиями обновленных ФГОС» 5. Разработка рабочих программ в соответствии с примерными программами на уровень НОО и ООО 	ноябрь- июнь
использование цифровых инструментов для организации УВП для повышения эффективности урока	<ol style="list-style-type: none"> 1. Семинар Т. М. Анциферовой «Использование Гугл форм для разработки заданий и повышения эффективности УВП, оценки процесса и результата достижения ОР 2. Семинар Вылегжаниной Т. Ю. «Как грамотно записать видео-урок, лекцию» 	октябрь, 21

Таким образом, методические мероприятия, направленные на реализацию профессиональных задач, способствующих решению индивидуальных проблем и дефицитов в совместной и коллективно распределенной деятельности (основной принцип работы программы УНО) проводились в течение всего учебного года.

Кроме того, в рамках реализации своих ИОМ педагоги шли по своему маршруту, участвуя в конференциях, семинарах курсах повышения квалификации и др.

Таблица 3. Мероприятия, выбранные педагогами для реализации индивидуальных задач, определенных ИОМ

образовательные задачи	Пути/ресурсы решения, выбранные педагогами самостоятельно (реализованные)
Использование разнообразных приемов и современные эффективные технологии для формирования читательской грамотности (работы с информацией) и креативного мышления в зависимости от	<ol style="list-style-type: none"> 1. XIV Всероссийская научно-методическая конференция «Современная дидактика и качество образования» (слушатели) 2. Инвентаризации использования собственных приёмов, способствующих формированию различных видов грамотности 3. Участие в педагогических чтениях «Функциональная грамотность как один из современных образовательных результатов» (слушатели и выступающие); 4. Методические мероприятия (вебинары) цикла «Профсреда» 5. Вебинар «Опыт использования заданий, направленных на развитие креативного мышления в практике учителя» https://www.youtube.com/watch?v=DYSNvmX1V_8 6. Вебинар :Возможности цифрового сервиса «Банк заданий» в формировании функциональной грамотности младшего школьника

специфики преподаваемого предмета	
реализация курса «Основы финансовой грамотности» в начальной и основной школе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Курсы повышения квалификации «Специфика преподавания основ финансовой грамотности в общеобразовательной школе» (2 учителя НОО) 2. Изучены цифровые ресурсы и методические рекомендации по разработке рабочих программ (НОО)
Введение обновленного ФГОС НОО и ООО с 1 сентября 2022 года	<ol style="list-style-type: none"> 1. Курсы ПК «Реализация требований ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» (6 человек); 2. Анализ действующих УМК, используемых в УВП на предмет соответствия с планируемыми предметными результатами обновленных ФГОС; 3. Анализ примерных рабочих программ по учебным предметам; 4. Курсы ПК «Внутришкольная система оценки качества образования в свете обновленных ФГОС (Академия Просвещения) 5. Изучение материалов виртуального ресурса ФГОС на сайте ККИПК

На следующий учебный год по результатам анализа ИОМ педагогами сформулированы задачи, которые актуальны для всего коллектива:

1. Подбор УМК из нового перечня для реализации планируемых результатов с соответствии с требованиями обновленных ФГОС, разработка календарно-тематических планирований под новый УМК и его внедрение в УВП.
2. Совершенствование педагогических умений по внедрению в урок разнообразных приёмов формирования различных видов грамотностей на разных предметах.
3. Обеспечение преемственности НОО и ООО при организации контрольно-оценочной деятельности
4. Разработка КТП в соответствие с требованиями обновленных ФГОС и рабочей программой
5. Проектирование и корректировка УВП на основе результатов оценочных процедур

20 педагогов разработали ИОМ в соответствии с требованиями ККИПК, загрузили их на платформу Эраскоп и получили внешнюю экспертную оценку.

Формированию педагогических компетенций по организации учебно-воспитательного процесса на основе формирующего оценивания с включением учеников в оценочную деятельность способствовала площадка стажерских практик «Техники внутриклассного оценивания». Для стажеров г. Иланска и г. Канска был подготовлен ряд мероприятий, которые помогли педагогам не только обобщить свой опыт работы, но и повысить собственную компетентность в области теоретических вопросов организации формирующего оценивания, разработке технологических карт урока- рефлексии и организации УВП в соответствии с технологической картой, провести самоанализ и инвентаризацию накопившихся приемов и выделить наиболее эффективные.

Таблица 4. Мероприятия, проведенные педагогическим коллективом в рамках площадки стажерских практик

название мероприятия	организатор
Практики использования техник формирующего оценивания Гимназия №1» г. Канска (примеры, анализ и оценка эффективности предлагаемых практик педагогическим коллективом гимназии)	Геряева Н. В.
Лист обратной связи как инструмент организации внутриклассного оценивания на уроках в начальной школе (как сделать лист обратной связи системой работы учителя с 1-4 класс с учетом возрастных особенностей учеников)	Давыдова Н. Н.
Способы формирования разного вида рефлексии у обучающихся начальной школы. Включение обучающихся начальной школы в самооценку достижения планируемых результатов	Рузавина А. Р.
Приемы включения обучающихся в оценку достижения образовательных результатов на уроках физики (тематические отчеты, лист достижений, качественная характеристика оценки, работа с алгоритмами, работа с физическим текстом)	Краева А. Е.
Включение обучающихся в оценку достижения образовательных результатов при формировании читательской грамотности	Смирнова О. А.
Вовлечение учащихся в оценочную деятельность при повторении изученного материала	Шаройкина Т. Г.
Открытый урок по внутриклассному оцениванию с видео –записью и представлением материалов в ККИПК (Дистанционное обучение Красноярья)	Быстрова Г. В. Степанникова Г. Н. Будяк Л. И. Федорова А. Г. Кузнецов А. А. Заракуа Е. С.

Развитию педагогических компетентностей в области формирования функциональной грамотности способствовали внутренние методические дни, которые традиционно проводились в период с января по март. В этом учебном году они были посвящены вопросам формирования креативного мышления на разных учебных предметах.

Таблица 5. Сведения о мероприятиях , проведенных в рамках внутренних методических дней по креативному мышлению

Мероприятия	Участники	Результат
Семинар «Креативное мышление как составляющее функциональной грамотности обучающихся»	весь педагогический коллектив	теоретическое осмысление, ресурсы для изучения и корректировки ИОМ, техническое задание для практической части
Приемы формирования креативного мышления средствами предметов гуманитарной направленности: английский язык, русский язык, история, обществознание, литература, литературное чтение	МО учителей русского языка и литературы, истории и обществознания, иностранного языка, начальных классов и представители других	самоинвентаризация уже используемых приемов, апробация и демонстрация новых; выявление наиболее эффективных и универсальных; создание банка методических рекомендаций для

	МО по желанию	использования другими педагогами внутри ОО
Приемы формирования креативного мышления средствами предметов естественнонаучной направленности: математика, физика, биология, химия, география, окружающий мир, информатики	МО учителей естественнонаучных предметов, начальных классов и представители других МО по желанию	Выделение наиболее интересных практик и рекомендации к описанию, представлению педагогическому сообществу
Приемы формирования креативного мышления средствами предметов эстетического цикла, физической культуры и ОБЖ	представители от всех МО	
Рефлексия по результатам проведенного цикла мероприятий, направленных на теоретическое и практическое осмысление использования креативного мышления средствами разных предметов	все педагоги	
Использование банка заданий РЭШ для оценки функциональной грамотности	весь педагогический коллектив	использование банка заданий с обучающимися на роках

Необходимость внедрения обновленных ФГОС НОО и ООО послужила поводом для проведения ряда мероприятий, которые способствовали подготовке коллектива к их реализации.

Таблица 6. Сведения о мероприятиях, проведенных внутри гимназии для подготовки в введению обновленных ФГОС

Мероприятия	Участники	Результат
Семинар «Обновленные ФГОС НОО и ООО. Основные требования и отличия»	все педагоги	знание НПБ, регламентирующей изменения происходящих изменений
Изучение примерных программ учебных предметов	все педагоги	готовность к разработке рабочих программ
Семинар «Положение о рабочей программе по обновленным ФГОС. Особенности разработки»	все педагоги	наличие локального акта и его использование при разработке рабочей программы
Семинар «Оценивание в соответствии с требованиями обновленных ФГОС»	все педагоги	знание и понимание требований к оценке
Разработка рабочих программ в соответствии с примерными программами на уровень НОО и ООО	все педагоги	рабочие программы

Педагоги принимали активное участие в конференциях муниципального и регионального уровня с обобщением опыта работы по организации оценочной деятельности и формирования функциональной грамотности.

Таблица 7. Предъявление опыта педагогами гимназии на мероприятиях муниципального регионального и федерального уровня

Тема	ФИО, должность предъявившего опыт	Место и форма предъявления опыта
ИОМ как ресурс профессионального развития педагогов	Теряева Н. В.	переговорные площадки в рамках городского совещания управленцев
Сетевое взаимодействие как ресурс формирования технологического знания обучающихся	Вылегжанина Т. Ю.	переговорные площадки в рамках городского совещания управленцев
Онлайн платформа ГлобалЛаб как ресурс формирования функциональной грамотности обучающихся через использование технологии проектно - исследовательской деятельности в учебно - воспитательном процессе МАОУ «Гимназия №1» г. Канска	Теряева Н. В.	статьи для платформы ГлобалЛаб
Формирование умений работы с информацией при обучении английскому языку с использованием проектных заданий онлайн-платформы ГлобалЛаб	Теряева Н. В.	статья для платформы ГлобалЛаб
«Способы работы с информацией, представленной в различной форме, при формировании коммуникативных умений на уроках иностранного языка в условиях трансформации»	Анциферова Т.М., Заракуа Е.С., Кутихина Н.В., Теряева Н.В.	Педагогические чтения
«Педагогические средства формирования функциональной читательской грамотности у младших школьников в процессе обучения»	Кулиненко Н. И.	Педагогические чтения
«Лист обратной связи как ресурс формирования регулятивных умений»	Давыдова Н. Н.	Краевой VI Марафон педагогических идей «Универсальные учебные действия: планирую, формирую, оцениваю»
Использование проектных заданий при обучении английскому языку для формирования и оценки умений работать с информацией	Теряева Н. В.	Статья в сборник всероссийской конференции «Современная дидактика и качество образования: новые возможности и ограничения в ситуации смены технологического уклада», 2022 года.
Управление процессами образовательной	Теряева Н. В.	Муниципальный форум

организации по результатам оценочных процедур		управленческих практик, Инновационный опыт-основа системных изменений
Наставничество как форма эффективного взаимодействия всех заинтересованных субъектов при организации проектно-исследовательской деятельности в МАОУ «Гимназия №1»	Теряева Н. В.	Инновационный опыт-основа системных изменений
Патриотической воспитание школьников через реализацию внутри классного проекта в сотрудничестве с родителями «Воспитай Патриота»	Молодцова И. В.	Инновационный опыт-основа системных изменений
Организация сетевого взаимодействия в решении задач профилактики правонарушений, формирования правового самосознания обучающихся	Вылегжанина Т. Ю. Левданская А. А.	Инновационный опыт-основа системных изменений
Практика интеграции основного общего и дополнительного образования при формировании естественнонаучной грамотности	Краева А. Е. Комарчева Е. А.	Инновационный опыт-основа системных изменений
Сетевое взаимодействия по формированию правового самосознания и профилактики правонарушений	Левданская А. А.	XVI Всероссийский форум "Антитеррор. Современные системы безопасности", г. Красноярск
Управленческие аспекты организации проектно-исследовательской деятельности в образовательной организации	Теряева Н. В.	межрегиональная тематическая конференция «Цифровой ландшафт Сибири»
Технология проектно-исследовательской деятельности как ресурс формирования функциональной грамотности обучающихся	Теряева Н. В.	межрегиональная тематическая конференция «Цифровой ландшафт Сибири»

Таблица 8. Курсы повышения квалификации, пройденные педагогами в 2021-2022 учебном году в соответствии с задачами по созданию условий для реализации образовательных программ и управления процессами

№	наименование программы курсов	количество часов	ФИО педагога
1.	Реализация требований ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	36	Левданская А. А. Быстрова Г. В.
2.	Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными ФГОС	36	Теряева Н. В.
3.	Управление качеством образования в условиях новой реальности (стажировка)	16	Теряева Н. В.
4.	Профилактика зависимого поведения школьников в образовательной среде	72	Молодцова И. В.
5.	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС НОО и ООО»	72	Давыдова Н. Н. Миронченко С. В. Лавренюк С.В.
6.	Специфика преподавания основ финансовой грамотности в общеобразовательной школе	72	Миронченко С. В. Лавренюк О. В.
7.	Специфика преподавания предмета «Родной (русский) язык» с учётом реализации ФГОС НОО	72	Копанева И. В.
8.	Дистанционное обучение как современный формат преподавания	72	Кутихина Н. В.
9.	Концептуальное и методологическое обновление дисциплины «Иностранный язык» в условиях реализации ФГОС	72	Заракуа Е. С.
10.	Система диагностики предметных и метапредметных результатов в начальной школе	72	Циванюк Г. Н.
11.	Особенности введения и реализации обновленных ФГОС ООО	72	Панова Н. И.
12.	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	Шевкунова С. В.
13.	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя	36	Комарчева Е. А.
14.	Особенности введения и реализации обновленных ФГОС ООО»	72	Анциферова Т. М.
15.	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	Трибунская Ж. В.
16.	Методика преподавания основ духовно-нравственной культуры народов России, инструменты оценки учебных достижений учащихся и мониторинг эффективности обучения в условиях реализации ФГОС	72	Трибунская Ж. В.

17.	Особенности внедрения и реализации обновленного ФГОС НОО	72	Пивнева Г. А.
18.	Особенности введения и реализации обновленных ФГОС	144	Рузавина А.Р.
19.	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	Кутихина Н. В.
20.	Педагогическая деятельность по физической культуре в начальной школе с учетом ФГОС НОО	72	Краевская Л. А.
21.	Особенности введения и реализация обновленных ФГОС ООО	72	Краевская Л. А.
22.	Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе (стажировка) г. Канск (очно)	72	Федорова А. Г.
23.	Особенности внедрения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	Федорова А. Г.
24.	Особенности внедрения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	Кузнецов А. А.
25.	Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО	72	Гречников А. А.
26.	Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе (стажировка) г. Канск (очно)	72	Будяк Л. И.
27.	Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе (стажировка) г. Канск (очно)	72	Кулиненко Н. И.
28.	Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе (стажировка) г. Канск (очно)	72	Гаврина Л. Ю.

Раздел 4. Сведения о достижении образовательных результатов обучающихся

Направление. Обеспечение качества достижения новых образовательных результатов (далее- ОР) в школе: инструменты и механизмы управления.

Для получения информации о достижении ОР гимназией используются внешние и внутренние ресурсы.

Ресурсы для получения информации об образовательных результатах (ЕСОКО, РСОКО, ВСОКО)

источники информации	содержание	функция оценки	пользователи
внутриклассное (формирующее) оценивание	текущее непрерывное оценивание индивидуального продвижения при реализации ОП	поддержка контроль с целью корректировки УВП	учитель - ученик
КДР (внешние диагностики)	различные виды грамотности (читательская, естественнонаучная, математическая)	поддержка	учитель - ученик администратор
ВПР	реализация ОП. Комплексная оценка сформированности предметных и метапредметных результатов	поддержка	учитель - ученик администратор
Промежуточная аттестация	Полнота и качество реализации ОП урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования	контроль с целью принятия управленческих решений	учитель - ученик
Зимняя сессия	Промежуточная оценка качества реализации ОП урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования	поддерживающий контроль с целью корректировки деятельности	администратор
ГИА, итоговые оценочные процедуры	Полнота и качество реализации ОП, качество условий (кадровые, материально- технические, НБП) организации УВП	эффективность ВСОКО	учитель, администратор

Результаты внутренней оценки

**Формальные показатели качества знаний по итогам года
с учетом промежуточной аттестации
за 2021-2022 учебный год с учетом динамики по четвертям**

Таблица 2. Качество знаний. Уровень НОО

Класс	количество человек на конец года	Отличники	С одной «4» итог	С одной «3» итог	успевающие	хорошисты	академическая задолженность	Качество итоговое 2021-2022
2а	28	2		3	9	17	0	68
2б	28	4	3	3	8	16	0	71
3а	23	2	2	2	3	18	0	87
3б	26	2			6	18	0	78
4а	25	2		4	4	19	0	84
4б	29	7		1	5	17	0	83
итого	159	19	5	13	35	105	0	78

Таблица 3. Динамика качества знаний по учебным периодам (четверти) на уровне НОО

Класс	количество человек начало/конец года	Количество отличников по четвертям					Количество хорошистов по четвертям					Качество знаний в сравнении по четвертям				Итого
		1	2	3	4	ит.	1	2	3	4	ит.	1	2	3	4	
2а	28	2	1	0	1	2	16	18	19	15	17	64,3	68	68	57	68
2б	29/28	2	2	4	5	4	17	14	15	13	16	65,5	55	68	64	71
3а	24/23	1	2	0	3	2	19	19	18	15	18	83,3	91	78	78	87
3б	26	2	3	0	2	2	19	16	18	16	18	81	73	69	70	78
4а	25	1	1	1	1	2	15	17	15	18	19	64	72	64	76	84
4б	29	6	5	6	8	7	16	18	17	14	17	76	79	79	76	83
итого	161/159	14	14	11	20	19	102	102	102	91	105	72	73	71	70	78

Таблица 4. Сравнение показателей качества знаний по годам обучения на уровне НОО

класс	2020-2021	класс	2021-2022
		1А	-
		1Б	-
1А	-	2А	68
1Б	-	2Б	71
2А	96	3А	87
2Б	81	3Б	78
3А	60	4А	84
3Б	76	4Б	83
4А	82		

4Б	89		
итого	86,3		78

Таблица 5. Качество знаний. Уровень ООО

Класс	количество человек на конец четверти	Отличники	С одной «4» итог	С одной «3» итог	успевающие	хорошисты	академическая задолженность	Качество итог 2021-2022
5а	28		1	3	10	18	1	64
5б	28	1	1	4	6	20	0	75
6а	27	1	1	5	11	12	0	55
6б	27			5	13	14	0	52
7а	28	1	1	1	10	12	4	46
7б	24			3	11	11	1	50
8а	24	2	1	4	13	9	0	46
8б	28			2	11	16	1	57
9а	24			2	8	16		71
9б	23	2	1	1	11	10		56
итого	261	7	6	30	104	143	5	57

Таблица 6. Динамика качества знаний по учебным периодам (четверти) на уровне ООО

Класс	количество человек	Количество отличников по четвертям					Количество хорошистов по четвертям					Качество знаний в сравнении по четвертям					Итого качество	
		1	2	3	4	ит.	1	2	3	4	ит.	1	2	3	4	итог		
5а	28	-	-	1	-	-	21	17	17	15	18	75	61	64	54	64	64	64
5б	28	1	-	-	2	1	22	22	20	14	20	82	82	78	57	75	75	75
6а	27	1	4	2	1	1	13	10	13	13	14	56	54	55,6	52	56	56	56
6б	27	-	-	-	1	0	13	12	15	10	14	50	46	55,6	41	52	52	52
7а	28	2	-	-	1	1	8	8	11	8	12	36	36	39	32	46	46	46
7б	24	-	-	-	-	-	9	6	11	7	12	44	25	44	29	50	50	50
8а	24	3	2	2	2	2	11	7	8	7	9	56	36	42	38	46	46	46
8б	28	-	-	-	-	-	17	14	17	14	16	61	50	61	50	57	57	57
9а	24	-	-	-	-	-	14	16	15	14	17	58,3	67	62,5	58	71	71	71
9б	23	2	-	2	2	2	8	8	8	8	11	43,5	35	39	43	56	56	56
итого	261	9	6	8	9	7	135	120	135	110	143	61,3	50	54,5	46	57	57	57

Таблица 7. Сравнение показателей качества знаний по годам обучения на уровне ООО

класс	2020-2021	класс	2021-2022
4А	82	5А	64
4Б	89	5Б	75
5А	92	6А	56
5Б	84	6Б	52

6А	72,4	7А	46
6Б	83	7Б	50
7А	70	8А	46
7Б	76	8Б	57
8А	83	9А	71
8Б	54	9Б	57
9А	70		
9Б	88		
ИТОГО	75		57

Таблица 8. Качество знаний. Уровень СОО

класс	количество человек на конец года	Отличники	С одной «4» итог	С одной «3» итог	успевающие	хорошисты	академическая задолженность	качество итог 2021-2022
10	41	4		1	15	21	2 (инд. проект)	63
11	38	10		1	5	23	0	87
	79	14		2	20	44	2	75

Таблица 9. Динамика качества знаний по учебным периодам (полугодие) на уровне СОО

Класс	количество человек	Количество отличников по семестрам		Итог	Количество хорошистов по семестрам		Итог (год)	Качество знаний в сравнении по семестрам		итог
		1	2		1	2		1	2	
10	41	5	3	4	18	20	21	56	56	63
11	38	9	3	10	23	24	23	82	71	87
итого	79	14	6	14	41	44	44	71	63	75

Таблица 10. Сравнение показателей качества знаний по годам обучения. Уровень. СОО

класс	2020-2021	класс	2021-2022
9	79	10	63
10	81,8	11	87
11	88,4	-	-
ИТОГО	85		75

**Таблица 11. Общая оценка качества знаний по итогам года с учетом промежуточной аттестации
(в сравнении по школе)**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество учащихся на конец года:	606	596	580	560	569
- начальная школа					
- основная школа	227	226	223	217	229
- средняя школа	279	263	253	254	261
	100	107	104	90	79
Окончили на «отлично»:	53	53	62	64	40
- начальная школа					
- основная школа	15	18	24	16	19
- средняя школа	24	21	17	27	7
	14	14	21	21	14
Окончили 9 класс с аттестатом особого образца	6	8	9	6	
Окончили 11 класс медалью	9	14	10	15	11
Качество знаний(%)	75%	75%	84%	82%	70%

Формальные показатели показывают, что по всем уровням образования в разных классах по четвертям наблюдается как положительная, так и отрицательная динамика образовательных результатов, что связано с индивидуальными результатами в целом. Наблюдается снижение качества знаний по сравнению с прошлыми годами во всех параллелях, особенно на уровне основного общего образования (далее - ООО).

Снижение качества знаний на уровне ООО стабильно происходит в период 6-8 класс, что связано, прежде всего, с возрастными психофизическими особенностями учеников, но на данный момент обусловлено и рядом других рядом, как объективных, так и субъективных причин.

Во-первых, двухлетний период обучения осуществлялся в условиях трансформации, где и произошел скачек качества знаний (в таблице период выделен желтым цветом). Анализ образовательной ситуации детей в постдистанционный период и возвращение в обычный режим работы позволил выявить проблему необъективности полученных результатов в период дистанционного обучения и, как следствие, увеличение количества числа отличников и рост «ложного качества». Оценка качества достигнутых результатов в период дистанционного обучения осложнялась тем, что невозможно было применить привычные, более эффективные формы оценки знаний, позволяющие провести комплексную оценку достижения предметных и метапредметных результатов, формировать функциональную грамотность, а так же обеспечить самостоятельность каждого ученика, находящегося вне поля зрения учителя при выполнении зачетных работ. Отмена ГИА в 9 классе в 2020 год и ГИА по двум предметам по выбору в 2021 году так же сказались на личном отношении учеников к значимости получения объективных знаний для выполнения итоговых работ в рамках ГИА.

Таким образом, этот учебный год можно охарактеризовать, как постдистанционный, когда все усилия были направлены на возврат детей к привычному (очному) формату обучения, а именно:

- менять сложившийся стереотип о легкости и скорости добычи необходимой информации;
- заново формировать умения работать с текстом, особенно направленные на поиск детальной информации и применять информацию в иной ситуации, для решения других практических задач;
- объяснять значимость теоретических знаний и необходимость их применения для решения практических задач;
- развивать умения устной и письменной коммуникации;
- работать над регулятивными умениями: формировать ответственность за собственные результаты, необходимость выполнять работы своевременно, выстраивать собственный путь корректировки и улучшения образовательных результатов.

Во-вторых, в последние годы все больше и больше проявляются противоречия между социальным заказом, привычным ожиданием от гимназии высокого качества знаний, сложившимся за многие годы, и изменившимися требованиями к приему детей на обучение по общеобразовательным программам в образовательные организации. Территориальное распределение детей по школам, подушевое финансирование и другие изменившиеся условия к приему детей привели к тому, что практически упразднен ранее применявшийся конкурсный отбор, позволяющий поступать в гимназию на обучение по программам повышенного уровня ученикам с высоким уровнем мотивации, ориентированным на получение высоких образовательных результатов. Привычный высокий уровень требований к качеству гимназического образования оказывается завышенным и неприемлемым для всё большего количества обучающихся, поступающих на обучение в гимназию.

Педагогам, привыкшим работать на мотивированных учеников и ориентированным на повышенный уровень достижения образовательных результатов, приходится менять наработанные практики и методы работы, перестраивать сложившуюся систему на формирование базовых умений, удерживать *достаточный уровень* достижений для отдельных учеников, которые испытывают сложности с освоением образовательной программы, иногда даже менять привычный уклад школьной жизни, чтобы каждый ученик чувствовал себя успешным и при всех сложностях сохранить высокий уровень достижений по окончании каждого уровня образования.

Таким образом, в изменяющихся условиях сохранение привычного годами удерживаемого качества гимназического образования (75 % и более) не только становится невозможным, если сохранять все принципы объективной оценки образовательных результатов, но и сравнение динамики по годам обучения выглядит не совсем корректным.

В – третьих, классными руководителями и родителями отмечаются случаи несвоевременного информирования об академической задолженности учениками, что не позволяет участникам образовательного процесса своевременно реагировать на образовавшиеся проблемы. Работая в рамках формирующего оценивания и ведя собственный мониторинг, учителя выставляют оценки в электронный журнал, сигнализирующие о проблемах, только в конце четверти, когда на исправление учебной ситуации не остается времени. Зачастую задолженности по многим предметам имеют дети со сниженной учебной мотивацией, несвоеременно выполняющие задания в классе и дома, с низким уровнем самоорганизации и саморегуляции. Такие дети требуют непрерывного сопровождения;

Результаты оценочных процедур и вышеперечисленные причины послужили поводом для принятия ряда **управленческих решений**:

- разрабатывать образовательные программы, позволяющие интегрировать основное общее и дополнительное образование для разработки модулей и курсов, позволяющих дополнять и расширять программы, реализуемые учебным планом в рамках внеурочной деятельности;

- продолжать практику организации учебно-воспитательного процесса на основе формирующего оценивания с обязательным включением обучающихся в оценку собственного продвижения в рамках текущего оценивания с использованием критериальной модели, где критерии –это умения, сформулированные на языке действий обучающихся;

- пересмотреть форм промежуточной аттестации и оценочных процедур, проводимых в рамках Зимней сессии, по наиболее «проблемным» и сложным предметам, которые бы позволили не только оценить качество достижения образовательных результатов, но и мотивировать обучающихся на заучивание и запоминание теоретического материала, необходимого для дальнейшего его применения на практике. При выборе форм промежуточной аттестации предпочтение отдавать комплексной оценке достижения планируемых результатов (устные ответы, работа с текстом, защита проекта и др.);

- при подборе и разработке контрольно- измерительных материалов для констатирующих работ и промежуточной аттестации, критериев оценки учитывать разные уровни усвоения учебного материала и предъявления требований с учетом индивидуальных достижений учеников, их возможности и условия, в которых они находились при реализации образовательной программы. В данном случае речь идет о детях, которые по состоянию здоровья вынуждены были часто пропускать учебные занятия, и не имели возможности одинаково со всеми детьми осваивать образовательную программу;

- обеспечить открытость образовательной деятельности через *своевременное информирование* родителей (законных представителей) о достижениях их детей: использовать электронный журнал для информирования о сроках и видах академических задолженностей в рамках текущего оценивания; педагогам-предметникам инициировать встречи с родителями для разъяснения основных требований к достижению планируемых результатов, критериев их оценки и важности объективного получения информации о реальном уровне образовательных достижений обучающихся путем индивидуальных встреч и посещения родительских собраний;

- для обеспечения объективности оценочной деятельности, полноты реализации образовательной программы всеми обучающимися, соотношения внутренних и внешних проводимых оценочных процедур следовать требованиям откорректированного Положения о системе оценивания в соответствии с рекомендациями Минпросвещения.

Стоит отметить, что с учетом всей коррекционной работы и результатов экзаменов обучающиеся выпускаются с достаточно конкурентоспособными результатами по результатам ЕГЭ, позволяющими им поступать на бюджетные места в высшие учебные заведения страны, успешно проходить конкурсные испытания при поступлении в профильные классы Красноярского края, а также продолжать обучение и быть успешными в учреждениях СПО по результатам ОГЭ.

Результаты внешней оценки реализации образовательных программ на государственной итоговой аттестации

Таблица 12. Общие сведения о результатах выпускников 9 класса

	2022 год
Общее количество учащихся 11 классов	47
Выпускники, допущенные к ГИА (кол-во/доля)	47 /100%)
Выпускники, не допущенные к ГИА (кол-во/доля)	0
Количество выпускников, получивших аттестат	47
Количество выпускников, не получивших аттестат	0
Доля выпускников, не получивших аттестат (в %)	0
Справки, полученные по итогам ОГЭ (кол-во/доля)	0
Количество выпускников, получивших аттестат особого образца	2

Таблица 13. Результаты ОГЭ по предметам

Учебные предметы	Количество выпускников 9 классов (без адаптированных программ) /из них допущено к ГИА	Количество сдававших в форме ГВЭ	Количество сдававших в форме ОГЭ	Доля сдававших в форме ОГЭ (в %)	Количество успешно сдавших, т.е. без «2» в форме ОГЭ	Доля, успешно сдавших, т.е. без «2»	Количество сдавших на «4» и «5»	Доля сдавших на «4» и «5» (в %)	Средний тестовый балл/ Максимально возможный балл	Средняя отметка	Максимальный результат в городе
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Русский язык	47	0	47	100%	47	100%	43	91%	30/33	5	Самсонов Иван-33
Математика	47	0	47	100%	47	100%	38	81%	16/31	4,0	
История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Физика	47	0	9	19%	9	100%	7	78%	30/45	4,0	Серов Н.- 43
Химия	47	0	3	6%	3	100%	1	33%	20/40	3,3	Мачина П.- 37
Литература	47	0	3	6%	3	100%	2	67%	27(45)	3,7	
Информатика	47	0	15	32%	15	100%	14	93%	14(19)	4,0	Серов Н.-19
Обществознание	47	0	26	55%	26	100%	22	85%	28/37	4,1	Майер М.-34 Исакова Н.-34
Английский язык	47	0	15	32%	15	100%	12	80%	56/68	4,3	
Биология	47	0	7	15%	7	100%	6	86%	29/45	4,0	
География	47	0	16	34%	16	100%	15	94%	23/31	4,3	Луксен-29

Таблица 14. Результаты ОГЭ в сравнении по годам

предмет	2019	2020	2021	2022
Русский язык	5 (35)	не сдавался	4,3	5,0 (30)

Математика	4(22)	не сдавался	3,6	3,9 (16)
Биология	4(35)	не сдавался	не сдавался	3,9 (29)
Физика	4(21)	не сдавался	не сдавался	4,0 (30)
Английский язык	5(62)	не сдавался	не сдавался	4,3 (56)
Обществознание	4(32)	не сдавался	не сдавался	4,1(28)
География	4(27)	не сдавался	не сдавался	4,3(23)
Информатика	5(18)	не сдавался	не сдавался	4,1(14)
Литература	4(29)	не сдавался	не сдавался	3,7(27)
Химия	5(30)	не сдавался	не сдавался	3,3(20)

Таблица 15. Результаты ЕГЭ в сравнении по годам

предмет	2019	2020	2021	2022
Русский язык	80	82	83	77
Математика (база)	17(5)	не сдавался	не сдавался	17(5)
Математика (профиль)	73	73	63	75
Химия	84	70	68	71
Биология	73	65	71	71
Физика	71	64	59	72
Обществознание	71	75	76	72
История	75	75	73	77
Английский язык	83	81	89	87
Информатика и ИКТ	75	78	72	79
Литература	73	90	100	48
География	-	-	-	-

Таблица 16. Общие сведения о результатах выпускников 11 класса на июль, 2022

	2022 год
Общее количество учащихся 11 классов	38
Выпускники, допущенные к ГИА (кол-во/доля)	38 /100%
Выпускники, не допущенные к ГИА (кол-во/доля)	0
Количество выпускников, получивших аттестат	37
Количество выпускников, не получивших аттестат	1
Доля выпускников, не получивших аттестат (в %)	3%

Справки, полученные по итогам ЕГЭ (кол-во/доля)	1 (отказ от сдачи)
Медали (кол-во/доля от количества выпускников)	11/29%

Таблица 17. Результаты ЕГЭ

Учебные предметы	Количество выпускников 11 классов/кол-во выпускников, изучающих предмет по ИУП база/угл.	Учащиеся, сдававшие в форме ЕГЭ		Учащиеся, преодолевшие минимальный порог баллов		Учащиеся, сдавшие 80 и выше баллов		Средний тестовый балл	
		(кол-во/доля, в %)		(кол-во/доля, в %)		(кол-во/доля, в %)		углубленка	база
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11
Русский язык	38		38/100%	0	38/100%		15/39%		77
Математика (база)	28		28/100%	0	28/100%	-	-		5
Математика (проф.)	11	11/100%	0	10/91%		1/10%	-	75	-
Химия	38(29/9)	9/100%	0	9/100%	0	2/22%	0	71	0
Биология	38(29/9)	9/100%	0	9/100%	0	1/11%	0	71	0
Физика	38(30/8)	6/75%	0	6/100	0	3/50%	0	72	0
География									
Обществознание	38(22/16)	13/81%	0	13/100%	0	3/23%	0	72	0
История	38(25/13)	13/100%	0	13/100%	0	6/46%	0	77	0
Английский язык (письм., устн.)	38	6/16%	0	6/100%	0	5/83%	0	87	0
Информатика и ИКТ	11/9	5/56%	0	5/100%	0	3/60%	0	79	0
Литература	38/1	0	1(2%)	0	1(2%)	0	0	0	45

Таблица 18. Сведения о результатах от 90 баллов и выше

Предмет	уровень изучения предмета	количество человек	наличие 100-балльного результата
история	углубленное	2	1
физика	углубленное	1	
химия	углубленное	1	
русский язык	базовый	6	

английский язык	углубленный	3	
-----------------	-------------	---	--

1.1. Сформированность функциональной грамотности (далее - ФГ) при реализации образовательной программы

Оценка сформированности функциональной грамотности происходит в процессе внешних оценочных процедур по графику Краевого центра оценки качества образования (далее - ЦОКО). Диагностики ЦОКО направлены на оценку читательской, математической, естественнонаучной грамотности, IPIPS, PISA – однократное исследование

Результаты сформированности читательской грамотности у выпускников 4 классов в 2022 году

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 умений включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 умений включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Таблица 19. Формальные показатели учеников 4 А класс

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)				
		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		68	55
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	84,80%	69,63%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	66,40%	44,94%
		Использование информации из текста для различных целей	61,60%	37,31%
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)		100,00%	73,27%
	Повышенный уровень		68,00%	17,29%

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	32,00%	68,00%
Регион (%)	7,44%	19,30%	55,98%	17,29%

Таблица 20. Формальные показатели 4Б класса

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(4 класс, 2021/2022 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		69	55
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	86,90%	69,63%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	66,21%	44,94%
		Использование информации из текста для различных целей	59,31%	37,31%
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)		100,00%	73,27%
	Повышенный уровень		48,28%	17,29%

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	51,72%	48,28%
Регион (%)	7,44%	19,30%	55,98%	17,29%

Таблица 21. Показатели по параллели

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(4 А,Б класс, 2021/2022 уч. год)**

		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	68,5%	55

выполнения	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	86%	69,63%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	66%	44,94%
		Использование информации из текста для различных целей	60%	37,31%
Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)		100,00%	73,27%
	Повышенный уровень		58%	17,29%

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	0,00%	41,5%	58%
Регион (%)	7,44%	19,30%	55,98%	17,29%

Таблица 22. Показатели в сравнении по годам обучения

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(4 А,Б класс в сравнении по годам)**

		2021	2022	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	63%	68,5%	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	86%	86%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	76%	66%
		Использование информации из текста для различных целей	61,5	60%

Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	Базовый уровень (включая повышенный)	100%	100,00%
	Повышенный уровень	69%	58%

Как видно из таблицы 20 повысилось качество выполнения всей работы, но наблюдается снижение по умению глубокого и детального понимания текста и повышенного уровня сформированности читательской грамотности. Это еще раз подтверждает, что проблемы и причины снижения качества знания в целом, описанные выше, напрямую связаны с сформированностью читательской грамотности, которая лежит в основе всех видов грамотностей и умением учиться.

В основной школе необходимо усилить работу по формированию и развитию 2, 3 группы умений – использовать информацию из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач, но уже с **привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика**, так как к 6 классу именно в этой области обучающиеся начинают испытывать проблемы и уже по результатам КДР6 демонстрируют низкие результаты.

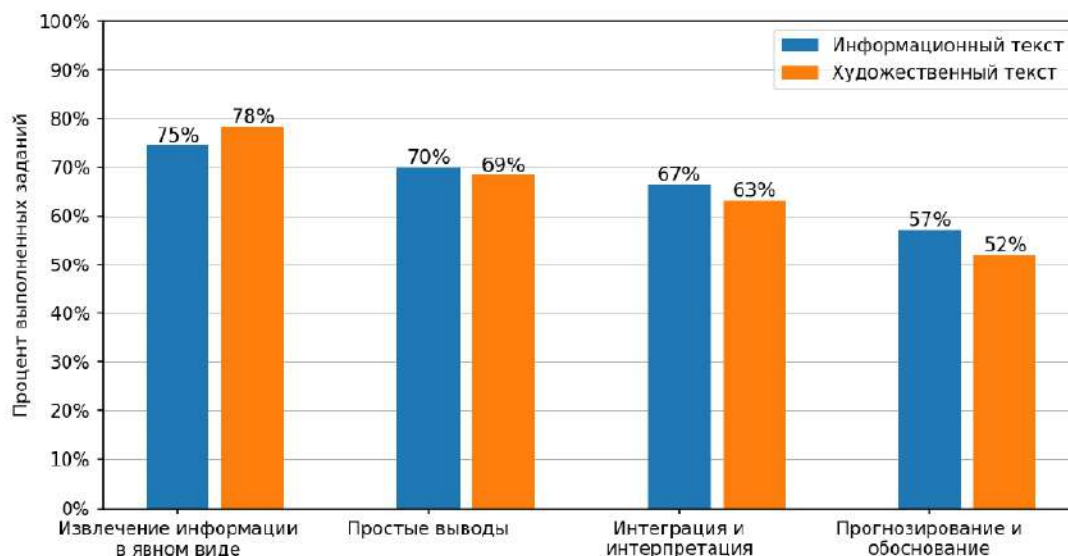
Результаты внешней диагностики базовых навыков обучающихся начальной школы IPIPS

С 2018 года гимназия является участником исследования базовых навыков учащихся начальной школы, организованного Институтом образования НИУ ВШЭ. В 1 классе- это исследование проводится под названием СТАРТ. В 4классе- ПРОГРЕСС.

Инструмент ПРОГРЕСС был разработан российскими специалистами в сфере педагогики, психологии, лингвистики и психометрики. ПРОГРЕСС является комплексным инструментом, который рассчитан на оценивание следующих базовых грамотностей учащихся: «Читательская грамотность» и «Математическая грамотность».

В рамках исследования проводилось тестирование с помощью компьютерного программного обеспечения (ПО), предоставляемого школам по ссылке и индивидуальному логину и паролю. Учащиеся выполняли задания на персональных компьютерах или ноутбуках.

Результаты 4 А класса



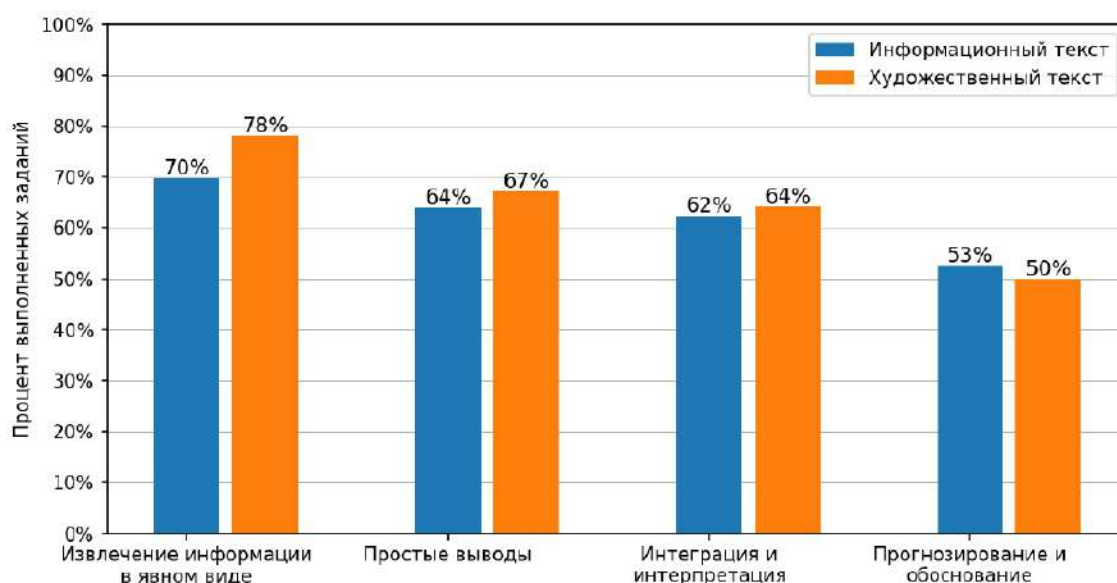
Сравнение результатов с КДР-4Апо читательской грамотности

компьютерная форма IPIPS	показатели по 2 текстам	традиционная форма (КДР)	показатели
Извлечение информации в явном виде	76,5%	Общее понимание текста, ориентация в тексте	85%
Простые выводы	69,55	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	66,4%
Интеграция и интерпретация	65%	Использование информации из текста для различных целей	61,6%
Прогнозирование и обоснование	54,5%		

Уровни читательской грамотности в 4А классе в сравнении

диагностика	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
КДР	0%	0%	32%	68%
IPIPS		ниже базового	базовый	выше базового
		информационный текст- 8% художественный текст- 4%	информационный текст-62,5% художественный текст-62,5%	информационный текст- 29,5% художественный текст-33,5%

Результаты 4Б класса



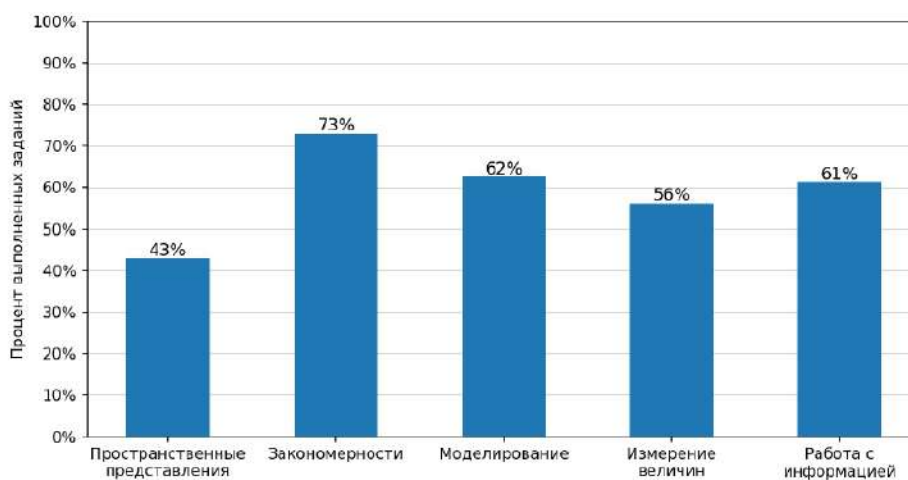
Сравнение результатов с КДР-4 по читательской грамотности

компьютерная форма (IPIPS)	показатели по 2 текстам	традиционная форма (КДР)	показатели
Извлечение информации в явном виде	74%	Общее понимание текста, ориентация в тексте	87%
Простые выводы	65,5%	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	66%
Интеграция и интерпретация	63%	Использование информации из текста для различных целей	59%
Прогнозирование и обоснование	51,1%		

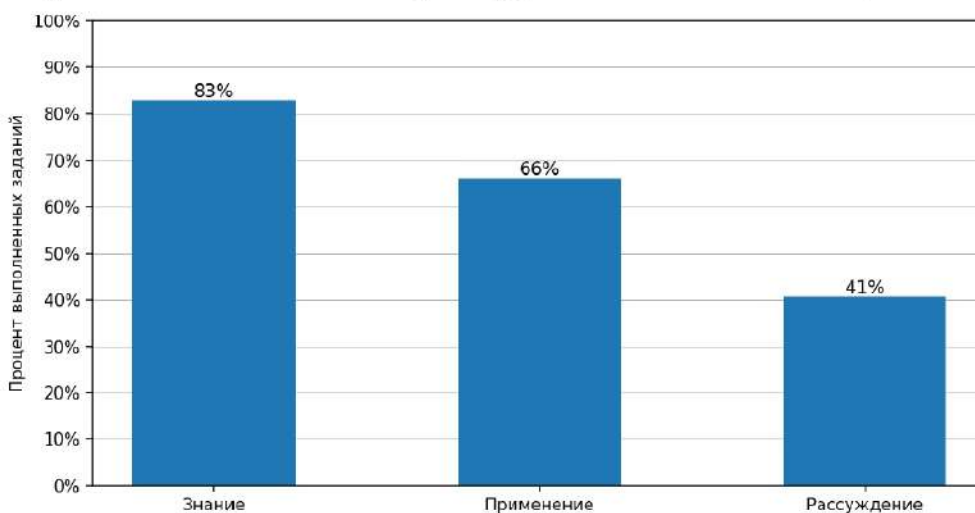
Уровни читательской грамотности в 4Б классе в сравнении

диагностика	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
КДР	0	0	41,5%	58,5%
IPIPS		ниже базового	базовый	выше базового
		информационный текст- 3% художественный текст- 7%	информационный текст-72% художественный текст-59%	информационный текст- 25% художественный текст-34%

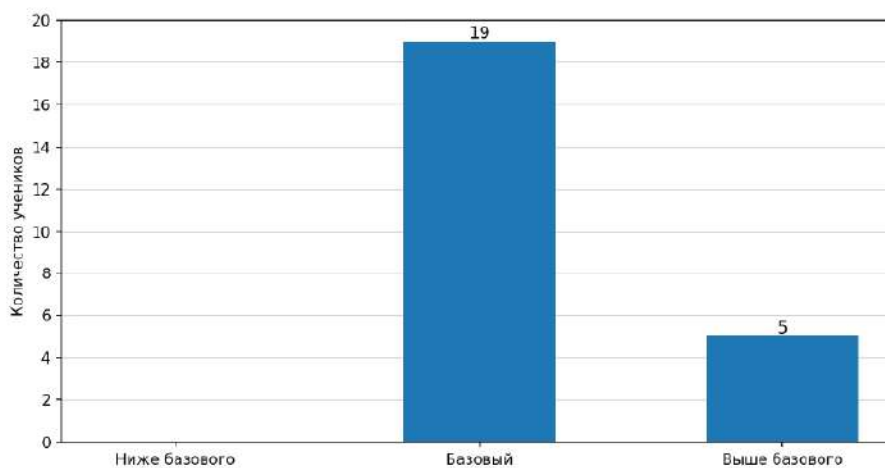
Результаты по математической грамотности в 4А классе



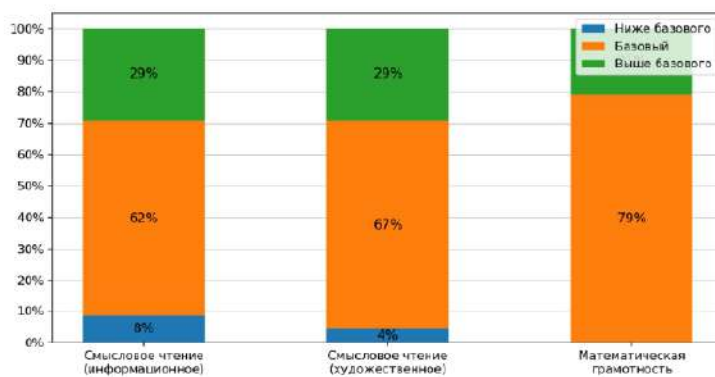
Результаты 4А класса по трем группам когнитивных процессов



Распределение учащихся 4А класса по уровням овладения математической грамотностью

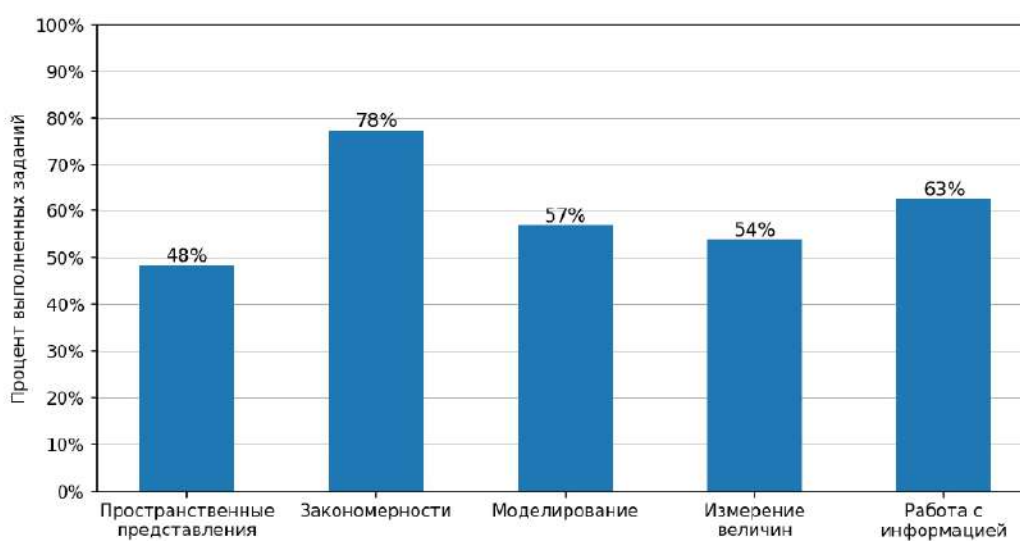


Общие результаты 4А класса по оценке базовых навыков по обеим областям когнитивной части оценивания.

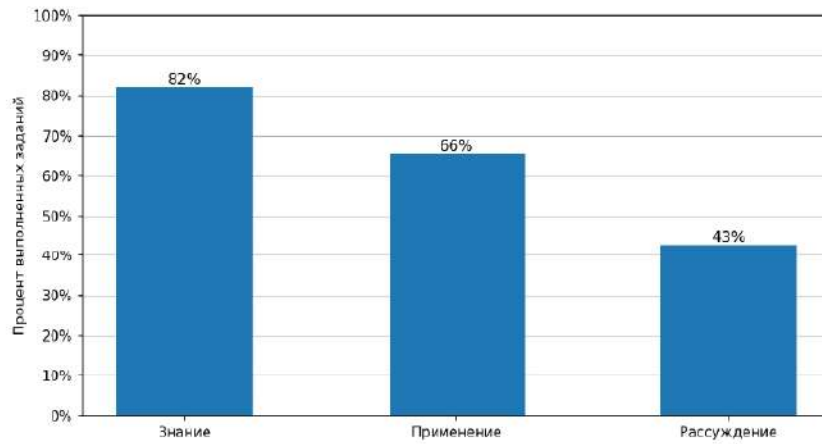


Результаты по математической

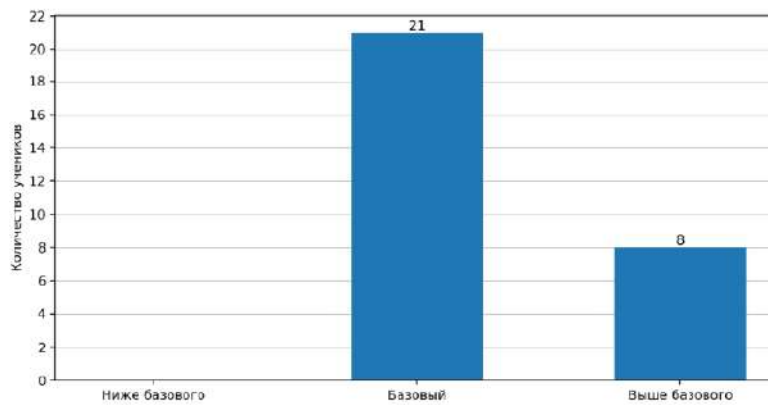
грамотности в 4Б классе



Результаты 4Б класса по трем группам когнитивных процессов



Распределение учащихся 4Б класса по уровням овладения математической грамотностью



Общие результаты 4Б класса по оценке базовых навыков по обеим областям когнитивной части оценивания.

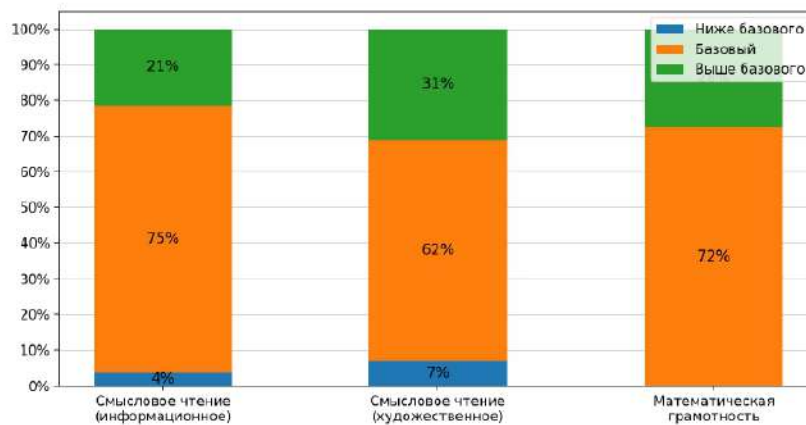
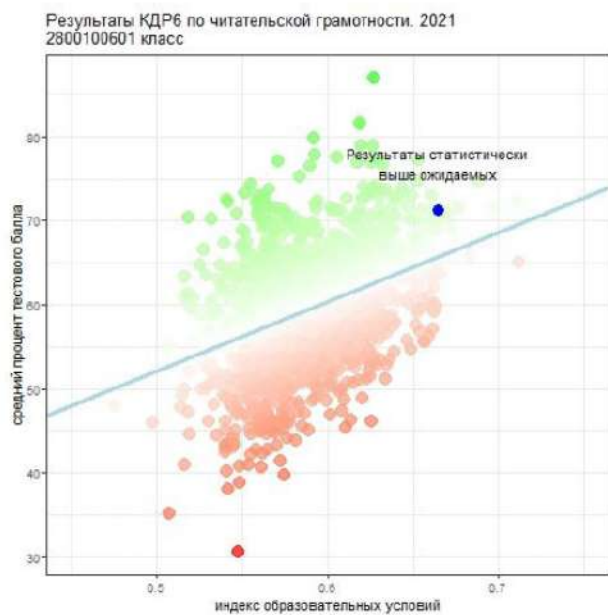


Таблица 24. Показатели 6А класса

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2021/2022 уч. год)			
		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		71,35
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	82,48%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	55,20%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	55,49%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика		55,77%
	Естествознание		72,69%
	История		55,38%
	Русский язык		61,92%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		96,15%
	Достигли повышенного уровня		50,00%

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	3,85%	46,15%	50,00%
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%



Результаты с учетом индекса образовательных условий класса

Таблица 25. Показатели 6Б класса

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс, 2021/2022 уч. год)			
		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		67,68
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	79,11%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	52,94%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	46,57%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Математика		52,00%
	Естествознание		63,60%
	История		49,20%
	Русский язык		61,60%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		92,00%
	Достигли повышенного уровня		28,00%

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Класс (%)	4,00%	4,00%	64,00%	28,00%
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%	7,67%

Результаты с учетом индекса образовательных условий класса

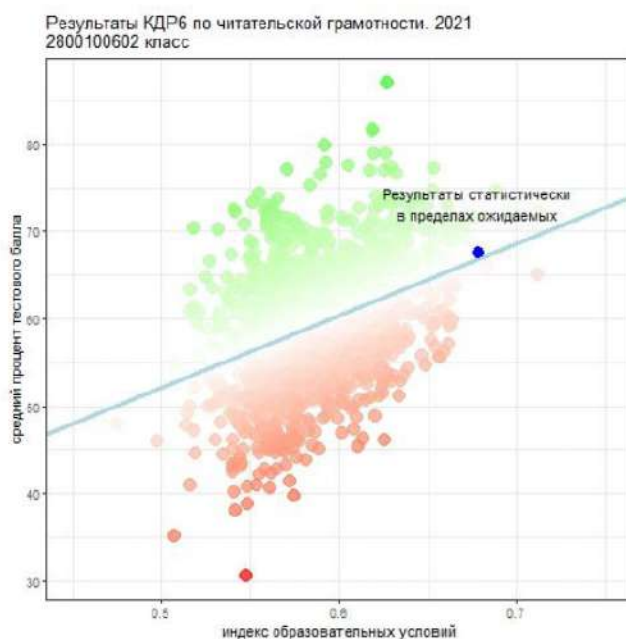


Таблица 26. Показатели по параллели классов в сравнении по годам

Несмотря на повышенные требования к уровню сформированности ученики 6-ых классов этого учебного года показывают результаты выше, чем в 2020 году, но не все ученики достигли базового уровня. Эти результаты по сравнению с 2019 годом также показывают, что постдистанционный период проходит довольно сложно и сказывается на сформированности умений работать с информацией.

Формальные показатели демонстрируют, что ученики обоих классов показывают не равные результаты. Обучающиеся 6А демонстрируют общую сформированность читательской грамотности выше, так как показатель повышенного уровня у них почти в 2 раза выше. Анализируя выполнение каждого текста с позиции сформированности групп умений, общей проблемой для учеников 6Б класса является оценка содержания и формы текста, *использование информации из текста для различных целей*. Недосформированность этих умений тянется еще из начальной школы. Связано это с тем, что в 4 классе с детьми работал молодой учитель, не имеющий опыта работы по формированию читательской грамотности. Обучение в условиях трансформации тоже отбросило на шаг назад, так как при так называемом «мониторном, экранном» обучении утрачивается способность правильно работать с текстом, ученики забывают и ленятся использовать универсальные приемы правильного чтения: чтение с пометками, выделение ключевых слов и др., а находят более доступный и легкий способ добычи информации вне поле зрения учителя.

Сравнивая результаты с краевыми показателями, почти по всем умениям они значительно выше краевых, что говорит о системной работе учителей основной школы по развитию умений работать с разными видами текстов.

Детальный (цветовой анализ), разработанный в гимназии для оценки индивидуальных результатов и выполнение по предметам показывает, что

что повысились результаты по ЧГ, основанные на всех текстах.

Стабильные результаты продемонстрировали дети на текстах по естествознанию, что говорит о том, что тексты естественнонаучной направленности, основанные на социальном опыте детей,

		2019-2020	2020-2021	2021-2022	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (общий балл)	66,00%	53%	69,5	
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	80%	75%	80,5
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	70,00%	47%	54%
		Использование информации из текста для различных целей	58%	46%	51%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	59%	59%	
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	63 %	65%	67,5	
	Математика	66%	48%	54%	
	История	54%	52%	52%	
	Русский язык	84,00%	58%	61,5	
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	100%	94%	
	Достигли повышенного уровня	59,00%	27%	39%	

усваиваются и воспринимаются детьми легче, а также учитель включает в свою работу задания, формирующие читательские умения детей. Исторические тексты сложнее для восприятия, требуют детальной работы с текстом, но и их результаты стабильны. Напрашивается вывод, что эти предмет незначительно пострадал при переходе на дистанционное обучение.

Результаты выполнения обучающимися 8-ых классов работы по естественнонаучной грамотности

В 2021-2022 учебном году

Диагностическая работа по естественнонаучной грамотности проводилась 9 февраля 2021 года по представительской выборке с участием наблюдателя из ЦОКО.

Назначение работы:

- оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;
- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение;
- оценить состояние дел в региональной системе естественнонаучного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

Подходы к отбору содержания и разработке структуры диагностической работы, предоставленной ЦОКО для оценки естественнонаучной грамотности

Отбор содержания и разработка структуры диагностической работы основываются на требованиях ФГОС ООО и планируемых результатах ПООП с учетом целей развития системы образования, поставленных в Указе Президента РФ от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»², целевые показатели которых определяются в том числе международными сравнительными исследованиями TIMSS и PISA, а также с учетом возможности проверки в форме стандартизированного теста. При этом используется опыт операционализации такого конструкта, как естественнонаучная грамотность, накопленный в международных измерениях (исследования PISA, TIMSS), а также проект научно обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Естественнонаучные предметы» в предметах «Физика», «Биология», «Химия».

В задачи работы не входит полная проверка полученных в начальной школе и V-VIII классах предметных знаний и экспериментальных умений.

Таблица 35. Распределение заданий по группам умений

Вариант 1

группа умений	№ задания	проверяемое умение	уровень	кол-во баллов
1. Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	7	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Б	1
	8	объяснять принцип действия технического устройства или технологии	Б	1
	9	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	П	1
	15	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Б	1
	20	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	Б	1
	21	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	П	1
ИТОГО				6
2. Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	1	распознавать и формулировать цель данного исследования	Б	1
	3	описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надежности и достоверности получаемой информации	Б	1
	4.2	описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надежности и достоверности получаемой информации	П	1
	6	предлагать или оценивать способ научного исследования	Б	1
	11	оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	П	1

	12	оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	Б	1
	14	выбирать рациональный метод, направленный на получение определённого экспериментального или практического результата	П	2
	16	предлагать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	Б	1
	19	предлагать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	Б	1
ИТОГО				10
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	2	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	П	2
	4.1	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	Б	1
	5	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	Б	1
	10	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные	Б	2
	13	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	Б	1
	17	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	П	1
	18	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	Б	2
ИТОГО				10
ИТОГО				26

**Таблица 36. Распределение заданий по группам умений
Вариант 2**

группа умений	№ задания	проверяемое умение	уровень	кол-во баллов
1. Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	6	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Б	1
	11	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	Б	1
	12	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	П	1

	19	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	Б	1
	20	объяснять принцип действия технического устройства или технологии	Б	1
	21	применять естественнонаучные знания для объяснения явления	П	1
ИТОГО				10
2. Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	2	оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	П	1
	3	оценивать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	Б	1
	5	выбирать рациональный метод, направленный на получение определённого экспериментального или практического результата	П	2
	7	предлагать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	Б	1
	10	предлагать способ научного исследования поставленного естественнонаучного вопроса	Б	1
	13	распознавать и формулировать цель данного исследования	Б	1
	15	описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надёжности и достоверности получаемой информации	Б	1
	16.2	описывать и оценивать способы, которые применяются для обеспечения надёжности и достоверности получаемой информации	П	1
	18	предлагать или оценивать способ научного исследования	Б	1
ИТОГО				10
3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	1	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные	Б	2
	4	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	Б	1
	8	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	П	1

	9	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	Б	2
	14	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	П	2
	16.1	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	Б	1
	17	анализировать и интерпретировать экспериментальные данные, делать соответствующие выводы	Б	1
ИТОГО				10
				26

Базовый уровень присваивался, если ученик набрал за работу не менее 7 баллов (всего можно набрать 26 баллов, из них 17 баллов за задания базового уровня), но при этом набрал хотя бы 1 балл не менее чем по двум группам проверяемых умений.

Повышенный уровень присваивался, если ученик набрал за работу не менее 16 баллов (выполнил более 60% работы), но при этом набрал не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых умений.

8А класс

Таблица 37. Распределение участников КДР8 по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0%	0%	100%
Регион	17,3%	64,7%	18%

Таблица 38. Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	76%	67%	79,6%
Регион	48,8	34%	48%

8Б класс**Таблица 39. Распределение участников КДР8 по уровням достижений**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0%	8%	92%
Регион	17,3%	64,7%	18%

Таблица 40. Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	78%	71%	73%
Регион	48,8	34%	48%

Формальные результаты выполнения работ по естественнонаучной грамотности показывают

Результаты исследования PISA

В октябре 2021 году 31 обучающихся, которым на момент исследования исполнилось 15 попали в выборку для прохождения тестирования по модели PISA.

Результаты обучающихся

показатель	читательская грамотность		математическая грамотность		естественнонаучная грамотность	
	гимназия	РФ	гимназия	РФ	гимназия	РФ
средний балл (по 1000 балльной шкале)	561	497	546	498	516	476
доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень2)	0%	15%	6%	19%	3%	17%
доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5-6)	13%	7%	13%	11%	6%	1%

Распределение участников исследования по уровням грамотности (%)

грамотность	ниже уровня 1	уровень 1	уровень 2	уровень 3	уровень 4	уровень 5	уровень 6
	читательская	0	0	6	48	32	13

математическая	6	0	13	23	45	10	3
естественнонаучная	0	3	26	48	16	6	0

Распределение участников исследования по видам умений

грамотность	умения	гимназия	Россия
читательская	находить и извлекать информацию	584	497
	интегрировать и интерпретировать	554	500
	осмысливать и оценивать	563	497
математическая	формулировать задачу математически	542	491
	применять математический аппарат	554	497
	интегрировать и интерпретировать результаты	555	501
естественно-научная	объяснять явления	516	475
	оценивать и применять методы научного познания	525	479
	научно интерпретировать данные	520	476

Для проведения анализа данных все ОО — участницы исследования, принявшие участие в оценке по модели PISA в разных регионах в 2021 г., были условно разделены на три группы: ОО с «низкими», «средними» и «высокими» результатами.

Группа результатов и характеристика контингента

группа ОО	гимназия
по уровню результатов	с высокими результатами
по степени риска	нерисковая (500+)

В качестве рекомендаций предложено развивать навыки формирующего оценивания, развивающей обратной связи, индивидуализации образования среди всех педагогов образовательной организации.

Распределение участников исследования по результатам анкетирования

Индекс адаптивных педагогических практик, уровень:		
низкий	средний	высокий
16%	26%	58%
Индекс продуктивных взаимоотношений учителей и обучающихся		
низкий	средний	высокий
6%	61%	32%
Атмосфера на уроках		
непродуктивная	средне продуктивная	продуктивная
0%	6%	94%

Распределение ответов исследуемых по вопросу буллинга (%)

	никогда/почти никогда	несколько раз в год	несколько раз в месяц	раз в неделю или чаще	нет ответов
Другие учащиеся избивали или грубо обращались со мной	94	6	0	0	0
Другие учащиеся угрожали мне	90	6	3	0	0
Другие учащиеся забирали или портили мои вещи	100	0	0	0	0
Другие учащиеся распространяли обо мне грязные слухи	77	16	3	3	0
Другие учащиеся смеялись надо мной	81	13	0	6	0
Другие учащиеся не держали меня в курсе школьных дел	74	13	6	6	0

Удовлетворенность жизнью

низкая	средняя	высокая	очень высокая
0	6	42	52

1.3. Сформированность технологического знания (универсальных технологий: управление, исследование, проектирование).

Основным ресурсом для формирования универсальных технологий, как показателя сформированности технологического знания служит системно организованная проектно-исследовательская деятельность на всех уровнях образования. Проектно-исследовательская деятельность так же является основой для формирования метапредметных результатов и программы УУД. Для формирования технологического знания в гимназии создана образовательная среда, которая позволяет реализовать требования ФГОС к метапредметным результатам (базовым действиям)

Условия для реализации

Инвариантная часть

- **Урочная деятельность (формы, технологии, приемы):**
 - **системно- деятельностный подход;**
 - **проблемно-диалогическое обучение** (постановка проблемы, разработка способов ее решения, решение проблемы, рефлексия – анализ полученных результатов);
 - **формирующее оценивание** (самооценка, самоанализ, само...);
 - **универсальные приемы** работы с текстом, представленными в различной форме;

- практическая направленность деятельности через **различные формы организации урока** (обновление способов добычи информации, ее обработки и анализа)

- **Часть учебного плана, формируемая участниками ОО и внеурочная деятельность:**

Уровень НОО (групповые проекты) – 137 часов:

- 1 класс – творческий проект
- 2 класс - конструкторский проект
- 3 класс - социальный проект
- 4 класс - исследовательский проект

Уровень ООО (индивидуальные и групповые продукты ПИД)-170 часов

5-7 класс - «Основы проектной исследовательской деятельности» (творческий, социальный, учебно-исследовательский)

8 -9 класс – «Индивидуальный проект»

Уровень СОО (курс «Индивидуальный проект) – 68 часов

10-11 класс –курсовая работа по профильному предмету

Вариативная часть

- **Дополнительное образование и внеурочная деятельность:**

- Экологические проекты (Ландшафтный дизайн)
- Творческие проекты;
- Общественно-лидерские проекты

- **Интенсивные школы:**

- Интенсивные погружения в рамках ЛНШ

- **Программы дополнительного образования (с использованием ЦОС)**

Для оценки достижения образовательных результатов разработаны, апробированы и внедрены соответствующие оценочные процедуры, которые носят соответствующую функцию

Таблица 41. Система оценки достижения планируемых результатов в рамках проектно - исследовательской деятельности

назначение оценочной процедуры	класс /сроки	Оценочные процедуры	Оценочные форматы	материалы, позволяющие включать обучающихся в оценку собственного продвижения
оценка – поддержка (оценка процесса)	5-7 (декабрь)	групповой анализ реализации курса ОПИД в	критерии рефлексивного анализа реализации курса ОПИД в 5-7 классах	алгоритм промежуточного рефлексивного анализа реализации
	8	самоанализ индивидуального	критерии оценки творческого	алгоритм самоанализа индивидуального

	(декабрь)	продвижения в ПИД и подготовке индивидуального проекта	портфолио, отражающего динамику индивидуального продвижения в ПИД (5-8)	продвижения в ПИД и подготовке индивидуального проекта
	10 (май)	самоанализ выполнения практических работ при подготовке курсовой работы – 10 класс	оценочный лист выполнения практических работ при подготовке курсовой работы	критерии оценки печатного текста работы
	5-11	процессуальный мониторинг, осуществляемый наставником ПИД	критерии оценки работ (в зависимости от типа проекта)	шаблоны создания письменного текста работы в зависимости от типа проекта; рекомендации к составлению презентации; памятки к составлению доклада
оценка – контроль (оценка результата)	5-7 (апрель-май)	защита продукта ПИД : учебно-исследовательский, творческий, социальный, ИКТ-продукт (апрель-май)	критерии оценки работ (в зависимости от типа проекта)	шаблоны создания письменного текста работы в зависимости от типа проекта; рекомендации к составлению презентации; памятки к составлению доклада
	8 (апрель)	утверждение тем индивидуальных проектов	критерии оценки, предъявляемые к введению, как части ИП	алгоритм анализа выполнения индивидуального проекта
	9 (декабрь, апрель)	итоговая защита индивидуального проекта	критерии оценки итоговой работы	
	11 (декабрь, апрель)	итоговая защита индивидуального проекта	критерии оценки итоговой работы	

Результаты промежуточной аттестации по курсам проектно-исследовательской деятельности

«Основы проектной и исследовательской деятельности» в 5-7 классах

Форма аттестации: презентация продуктов проектно - исследовательской деятельности

Процедура защиты: очно

Сроки конференций: с 12.04.22 по 27.05.2022 (приказ от 22 марта 2022 год № 82-п)

Курс «Основы проектной и исследовательской деятельности (ОПИД)» и «Социальное реализуются в 5- 7 класс через часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений и внеурочную деятельность, где предельно допустимая нагрузка в рамках учебного плана превышает нормы Сан Пин. Реализация программы курса осуществлялось в малых группах на материале учебных предметов или межпредметном содержании. При составлении рабочих программ педагогами учитывалось, что курс работает на реализацию программы формирования УУД как части ООП через учебно - исследовательскую и проектную деятельность с учетом образовательных результатов, формируемых на каждом этапе обучения (5-6; 7; 8-9 класс). При планировании деятельности с обучающимися был учтен принцип элективности, индивидуализации и нелинейности расписания.

С целью удовлетворения образовательных запросов обучающихся, реализации модели технологического образования, разработанной в гимназии и направленной на формирование технологического знания, реализация программ по робототехнике и программированию в 5- 7 классах осуществлялась в рамках сетевого взаимодействия с педагогом ЦТТ через интеграцию основного общего и дополнительного образования.

Процедурой оценки сформированности образовательных результатов в 2021-2022 году стали очные конференции через презентацию продуктов проектно- исследовательской деятельности.

Работы оценивались по 3 экспертным листам, которые на данный момент разработаны (учебно-исследовательский проект, творческий, социальный). Для работ, результатом которых является создание продукта с использованием ИКТ технологий, отдельных критериев не разработано, поэтому он оценивается по критериям учебно - исследовательской работы.

В общей сложности 100% обучающихся 5-7 классов представили продукты своей проектно - исследовательской деятельности.

Большая часть работ была представлена в первый этап, в рамках которого рекомендовались работы для участия в городской Юниор - конференции

В городской конференции приняли участие 30 работ и 40 учеников 5-7 классов. Из них 20 работ стали победителями и призерами.

Для оценки промежуточных результатов и с целью повышения мотивации обучающихся в рамках зимней сессии проводился рефлексивный анализ реализации образовательной программы по курсу в малых группах с самооценкой своей деятельности при совместной работе. Были выделены частные проблемы, даны рекомендации по их корректировке.

На презентации, при анализе портфолио учеников (работ, листов самооценки), анализе динамики индивидуального продвижения были выявлены следующие проблемы:

- в группах учеников, результатом деятельности которых является ИКТ - продукт, не отрабатываются умения создания письменной части работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к структуре и содержанию: не отрабатываются умения письменной коммуникации, написания введения и заключительной части; основная часть работы не разбивается на теоретическую и практическую;

- ученики испытывают затруднения на защите, так как не имеют отдельно составленного текста защиты, отличного от всей работы;

- при смене типов проекта у отдельных учеников резко падает качество их выполнения, что напрямую взаимосвязано не с достижениями ученика, а с отсутствием организационной культуры и отклонений от требований, предъявляемых к конечному продукту учителями, которые реализуют курс у

данных учеников. Участниками УВП отмечаются проблемы у отдельных обучающихся, сопровождающиеся отсутствием умений, которые уже должны быть сформированы при переходе от одного учителя к другому. При анализе портфолио и предыдущей занятости обучающихся, испытывающих проблемы, все претензии обоснованы;

- обучающиеся теряют баллы на защите, так как не могут логично представить работу, испытывают сложности при ответе на вопросы.

Формальные показатели уровня сформированности УУД по итогам проведения промежуточной аттестации в 5-ых классе

Оцениваемые результаты: сформированность УУД через учебно- исследовательскую и проектную деятельность (метапредметные и личностные)

5класс

(сроки аттестации: 12.04.17- 23.05)

Проверяемые умения:

Личностные (самопознание, самоопределение, смыслообразование, нравственно- эстетическое оценивание)

Регулятивные (целеполагание, планирование, прогнозирование, оценка)

Познавательные (обработка информации, анализ литературы)

Коммуникативные (уровень презентации, дискуссионные навыки, оформление работы)

Способ оценки: итоговая защита продукта

Инструменты оценки: шкала оценки итогового продукта обучающегося (заполняется экспертами во время защиты)

Таблица 42. Результаты 5 –ых классов

год/класс	2022 (5А) 28
ниже базового	-
базовый	7/25%
повышенный	13/46%
высокий	8/29%

год/класс	2022 (5Б) 29
ниже базового	-
базовый	5/17%
повышенный	17/57%
высокий	7/26%

Всего на высоком уровне учениками было выполнено 14 работ, из них 50%-это творческие проекты, что говорит о том, что проекты прикладного характера даются детям легче, а работа с информацией для творческого проекта не представляет сложности. Еще 50% работ- это учебно-исследовательские работы, причем высокий уровень сформированности умений работать с

информацией, коммуникативные умения на данном этапе обучения эти же ученики подтвердили результатами на городской конференции «Юниор», заняв призовые места.

Больше всего сложностей у детей вызывает оформление работ в соответствии с установленными требованиями, создание печатного текста, что закономерно, ведь данное умение полноценно формируется только к концу 9 класса, когда обучающиеся представляют свой индивидуальный проект.

Формальные показатели уровня сформированности УУД по итогам проведения промежуточной аттестации в 6-ых классе в динамике

Оцениваемые результаты: сформированность УУД через учебно- исследовательскую и проектную деятельность (метапредметные и личностные)

6 класс

Проверяемые умения:

Личностные (самопознание, самоопределение, смыслообразование, нравственно- эстетическое оценивание)

Регулятивные (целеполагание, планирование, прогнозирование, оценка)

Познавательные (обработка информации, анализ литературы)

Коммуникативные (уровень презентации, дискуссионные навыки, оформление работы)

Способ оценки: итоговая защита продукта

Инструменты оценки: шкала оценки итогового продукта обучающегося (заполняется экспертами во время защиты)

Таблица 44. Результаты 6 –ых классов

год/класс	2021 (5А) 24 чел	2022 (6А) -27 чел
ниже базового	-	-
базовый	21%	7/26%
повышенный	46%	6/22%
высокий	33%	14/52%

год/класс	2021 (5Б)- 25 чел	2022 (6Б) -26
ниже базового	-	
базовый	28%	7/27%
повышенный	40%	6/23%
высокий	32%	13/50%

В 6-ых классах наблюдается положительная динамика, причем оба класса находятся на одинаковом уровне. Несмотря на то, что базовый уровень отмечен таким же процентом, повышенный уровень уменьшился почти в 2 раза в пользу высокого. Отмечается отрицательная динамика у отдельных детей, несмотря на то, что они выполняли один и тот же тип проекта по сравнению с прошлым годом и знают требования у итоговому продукту. Несмотря на то, что им были созданы

условия для улучшения результата, во второй раз они не продемонстрировали изменений в своих работах и пришли с тем же результатом. Среди причин отмечается низкая мотивация, отсутствие интереса, личной мотивации на улучшение результата.

Таблица 45. Формальные показатели уровня сформированности УУД по итогам проведения промежуточной аттестации в 7-ых классе

год/класс	2020 (5А) 28 чел	2021(6А)30 человек	2022(7А)28 человек
ниже базового	-	-	3/11%
базовый	36%	20%	7/25%
повышенный	60%	57%	13/46%
высокий	4%	23%	4/14%

год/класс	2020 (5Б)	2021(6Б)29 человек	2022(7Б)24 человек
ниже базового			-
базовый	28%	34%	2/8%
повышенный	29%	48%	15/63%
высокий	43%	18%	7/29%

Положительную динамику демонстрируют ученики 7Б класса, выполнившие 12 социальных проектов и 12 учебно-исследовательских работ.

В 7А классе результаты 3 учеников экспертной группой педагогов засчитаны не были, так как требуемый практический продукт их деятельности либо не представлен совсем, либо вызвал сомнения в самостоятельности его выполнения. При этом, учащимся 2 раза была предоставлена возможность представить работу.

С 8 класса обучающиеся переходят к самостоятельной организации своей проектно-исследовательской деятельности, в рамках которой они должны самостоятельно определиться с темой, разработать путь достижения цели и найти наставника, поэтому подход к оценке результатов обучающихся 7 класса отличается повышенными требованиями. Именно в 7 классе ученики демонстрируют базовые исследовательские действия, полученные в 5-7 классе и регулятивные умения, позволяющие оценить готовность к выполнению индивидуального проекта.

Таким образом, по данному предмету промежуточная аттестация обучающимися считается не пройденной, так как они не продемонстрировали готовность к самостоятельной деятельности в соответствии с требованиями. Им будут созданы условия и предоставлено дополнительное время на корректировку образовательного результата в новом учебном году в 1 четверти.

Результаты обучающихся 8 классов

Дата презентации: 12.04 по 15.04. 21

Форма презентации: рефлексивная самооценка индивидуального продвижения в проектно-исследовательской деятельности

Цель самоанализа: Утверждение тем для защиты Индивидуальных проектов, как итогового продукта в 9 классе

Оцениваемые умения:

Личностные:

- устанавливать связи между целью учебной деятельности и ее мотивом;
- ориентироваться в моральной дилемме и осуществляет личностный моральный выбор

Метапредметные результаты:

- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

Все презентации были зачтены, но есть группа детей, которые получили рекомендации по смене тем по ряду причин. После корректировки все темы были утверждены и назначены наставники из числа педагогов, которые могут оказать помощь.

По итогам защиты 2 ученика (Пшенников Богдан, Бака Прохор), выполнившие работы и представившие их на городской НПК старшекласников досрочно, освобождаются от итоговой защиты с результатом «отлично»).

Результаты промежуточной аттестации выпускников основной школы в области использования учебно - исследовательской и проектной деятельности основной образовательной программы основного общего образования по курсу «Индивидуальный проект»

Форма аттестации – защита индивидуального проекта

Дата аттестации – 08.12.21, 26.01.22

Повторная защита-13.04.22

Для проведения аттестации были созданы общественные экспертные группы, состоящие из педагогов - предметников, обучающихся 11 класса. Процедура итоговой аттестации являлась не только оценкой - контролем уровня сформированности УУД через использование учебно - исследовательской и проектной деятельности, но и носила развивающий, образовательный характер, где учащиеся должны были представлять не столько содержание проекта, сколько способ достижения поставленных целей и задач, а также осведомленность по представляемой теме, продемонстрировать умение вести диалог и

готовность к самостоятельной работе и осознанному выбору в профильной школе и продолжению исследовательской деятельности на уровне СОО.

Оцениванию подлежали следующие умения:

- презентация содержания работы самим учащимся (по 4 критериям);
- качество защиты (по 3 критериям);
- качество наглядного представления работы (по 2 критериям);
- коммуникативные умения (по 2 критериям).

Определение результатов проводилось по шкале первичных баллов, разработанной и определенной локальным актом и переводимых в пятибалльную отметку

Таблица 46. Результаты перевода баллов в отметку

Критерии перевода	кол-во человек	%
Менее 11 баллов (неудовлетворительно)	0	0%
11-18 баллов- 3 (удовлетворительно)	4	9%
19-25 баллов – 4 (хорошо)	18	38%
26-33 баллов – 5 (отлично)	25	53%

**Результаты результатов проведения итоговой аттестации
выпускников средней школы по курсу «Индивидуальный проект» (11 класс)**

Форма аттестации – защита курсовой работы

Даты аттестации- 27.01 .2022, 11.03.22, 13.04.22

На основании положения курсовая работа - продукт учебно - исследовательской деятельности обучающихся на уровне СОО

1.1. Курсовая работа направлена на реализацию целей:

- формирование универсальных учебных действий обучающихся старшей школы;
- подготовка старшеклассников к обучению в заведениях высшего/среднего профессионального образования;
- получение углублённых знаний по выбранной теме курсовой работы профильной направленности;
- овладение учениками основными приемами научно-исследовательской работы, в том числе умениями и навыками поиска, анализа и систематизации источников и литературы, изложение содержания вопросов логически последовательно с использованием научного стиля и терминологии в соответствии с ГОСТ.

Подготовка курсовой работы представляет собой самостоятельное решение учеником под руководством преподавателя частной задачи или проведение исследования по одному из вопросов, относящихся к профильному циклу предметов учебного плана образовательной программы либо темам профессиональной направленности, связанным с выбором будущей профессии старшеклассника.

1.4. Задачи курсовой работы состоят в:

- углублении уровня и расширении объёма профессионально значимых знаний, умений и навыков;
- формировании умений и навыков самостоятельной организации научно - исследовательской работы;
- формировании умения работать с нормативными правовыми актами, эмпирическим материалом, а также с учебной и научной литературой;
- овладении современными методами поиска, обработки и использования информации;
- формировании культуры выполнения зачетных работ.

Иными словами, курсовая работа на уровне СОО стала имитацией процесса подготовки и защиты курсовой работы, приближенной к той, которая выполняется в учреждениях высшего и среднего профессионального образования.

Защита курсовых работ была организована *в 2 этапа*. Всего было подготовлено и вынесено на защиту 38 работ. На 1 этапе работы представили 36 обучающихся. На втором этапе- 2 ученика, не явившихся на защиту по уважительным причинам и 2 ученика, которым было рекомендовано доработать практическую часть и представить откорректированную работу.

Защита проходила по секциям. Секции формировались согласно близким по тематике или направлению исследований работ. Если были похожие темы, то они разводились в разные секции или дни, чтобы обеспечить максимальную объективность при оценивании и исключить сравнение двух работ

Таблица 47. Результаты защиты индивидуального проекта

Критерии перевода	кол-во человек	%
24-30 баллов- 3 (удовлетворительно)	0	
31-39 баллов – 4 (хорошо)	7	18%
40-48 баллов – 5 (отлично)	31	82%

Таблица 48. Показатели качества достижение ОР обучающихся через участие в НПК муниципального уровня

уровень образования	количество участников/работ	победители и призеры	процент качества
5-7	46/33	20	60%
8-11	17/17	11	65%
1-4	10	10	100%

Таблица 49. Формальные показатели достижения качества знаний обучающихся через участие во Всероссийской олимпиаде школьников

этапы олимпиады	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество участников гимназического этапа	372 (98%)	343(97%)	326(96%)	331(97%)
Количество <i>выборов</i> гимназического этапа	2072	1714	1313	1500
количество <i>победителей и призеров</i> гимназического этапа	369(18%)	397	115- ПОБ 278-ПР	112- поб. 264-приз.
количество <i>участников</i> муниципального этапа	324	319	272 выборов	319 выборов
количество <i>победителей и призеров</i> муниципального этапа	94(29%)	108	89	89
количество <i>участников</i> регионального этапа, прошедших по рейтингу	16(17%)	34	31	18
количество <i>победителей и призеров</i> регионального этапа	6(38%)	5	14	6
количество <i>участников</i> заключительного этапа, прошедших по рейтингу	2	1		1

Раздел 5. Сведения об организации и результатах внеурочной деятельности, воспитательной работы

Планы внеурочной деятельности по уровням образования

НОО (начальное общее образование)				
Направление ВД	СИстемные курсы	классы	Часы в год	Итого часов за 4 года
Общеинтеллектуальное	Искусственный интеллект	2-4 кл	34ч	102ч
Общеинтеллектуальное (Формирование функциональной грамотности)	Родной (русский) язык и родная (русская) литература+ отдельный курс «Формирование функц.грамотности» (с 1 ноября)+26ч.	1-4кл.	33- 34ч	135ч+26ч.
Общекультурное	Учусь создавать проект	1 кл.	33	135ч.
Общеинтеллектуальное	Учусь создавать проект	2кл.	34	
Общеинтеллектуальное	Учусь создавать проект	3кл	34	
Общеинтеллектуальное	Учусь создавать проект	4кл.	34	
Общекультурное	В мире книг	2-4 кл.	34	102 ч.
Спортивно-оздоровительное	Курс «Спортивные игры»	1-4	33/34ч	135ч.
Духовно-правственное	Разговор о важном	1-4	33/34	135 ч.
Социальное	Час психологии	1-4	4ч	16 ч.
Итого системных курсов: 786ч.				
Направление ВД	НЕсистемные курсы	классы	Часы в год	Итого часов за 4 года
Мероприятия охватывают все направления ВД	Музейные занятия, Правовые занятия, мероприятия в сотрудничестве с театром, акции, конкурсы, волонтерство, Проектория и другие мероприятия по программе внеурочной деятельности классного руководителя	1-4 кл.	33/34 ч.	135 ч.
Итого несистемных курсов: 135ч.				
Итого: 921 ч. Всего часов ВД за период обучения на уровне НОО в норме: до 1350 ч.				

ООО (основное общее образование)				
Направление ВД	Системные курсы	классы	Часы в неделю	часы в год
5 классы				
Общеинтеллектуальное	Курс ОПиИД	5	1	34
Общекультурное	Родной русский язык и родная литература	5	1	34
Общеинтеллектуальное	Курс по естествознанию	5	0,5	17
Спортивно-оздоровительное	Курс по физической культуре (Спортивные игры)	5	1	34
Духовно-нравственное	Разговор о важном	5	1	34
Социальное	Час психологии	5	-	4
Несистемные курсы				
Мероприятия охватывают все направления ВД (общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное)	Музейные занятия, Правовые занятия, экскурсии, мероприятия в сотрудничестве с театром, олимпиады, конкурсы, соревнования, акции, волонтерская деятельность, профориент. проекты (Проектория, Билет в будущее, Большая перемена), ЛДП и др. мероприятия по программе классного руководителя	5	5	170
Итого				327
6 классы				
Общеинтеллектуальное	Курс ОПиИД	6	1	34
Общеинтеллектуальное	Курс по естествознанию+ курс «Формирование математической грамотности» (с 1 ноября)	6	0,5	17+26ч.
Спортивно-оздоровительное	Курс по физической культуре	6	1	34
Духовно-нравственное	Разговор о важном	6	1	34
Социальное	Час психологии	6	-	4
Несистемные курсы				
Мероприятия охватывают все направления ВД (общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное)	Музейные занятия, Правовые занятия, экскурсии, мероприятия в сотрудничестве с театром, олимпиады, конкурсы, соревнования, акции, волонтерская деятельность, профориент. проекты (Проектория, Билет в будущее, Большая перемена), ЛДП и др. мероприятия по программе	6	5	170

	классного руководителя			
Итого				319
7 классы				
Общеинтеллектуальное	ОПиИД	7	1	34
Спортивно-оздоровительное	Курс по физической культуре	7	1	34
Духовно-нравственное	Разговор о важном	7	1	34
Социальное	Час психологии+ курс «Мое проф.самоопределение» (с 1 ноября)	7	-	4+17
	Несистемные курсы			
Мероприятия охватывают все направления ВД (общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное)	Музейные занятия, Правовые занятия, экскурсии, мероприятия в сотрудничестве с театром, олимпиады, конкурсы, соревнования, акции, волонтерская деятельность, профориент. проекты (Проектория, Билет в будущее, Большая перемена), ЛДП и др. мероприятия по программе классного руководителя	7	5	170
Итого				293
8 классы				
Общеинтеллектуальное	Индивидуальный проект	8	1	34
Спортивно-оздоровительное	Курс по физической культуре	8	1	34
Духовно-нравственное	Разговор о важном	8	1	34
Социальное	Час психологии+ курс «Мое проф.самоопределение» (с 1 ноября)	8	-	4+17
	Несистемные курсы			
Мероприятия охватывают все направления ВД (общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное)	Музейные занятия, Правовые занятия, экскурсии, мероприятия в сотрудничестве с театром, олимпиады, конкурсы, соревнования, акции, волонтерская деятельность, профориент. проекты (Проектория, Билет в будущее, Большая перемена), ЛДП и др. мероприятия по программе классного руководителя	8	5	170
Итого				293
9 классы				
Спортивно-оздоровительное	Курс по физической культуре	9	1	34
Общеинтеллектуальное	Индивидуальный проект	9	1	34
Духовно-нравственное	Разговор о важном	9	1	34
Социальное	Час психологии+ курс «Мое	9	-	4+17

	проф.самоопределение» (с 1 ноября)			
	Несистемные курсы			
Мероприятия охватывают все направления ВД (общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное)	Музейные занятия, Правовые занятия, экскурсии, мероприятия в сотрудничестве с театром, олимпиады, конкурсы, соревнования, акции, волонтерская деятельность, профориент. проекты (Проектория, Билет в будущее, Большая перемена), ЛДП и др. мероприятия по программе классного руководителя	9	5	170
итого				289
Итого за уровень обучения ООО				1491 часов (системных: 641 ч. Несистемных: 850 ч.) Норма: до 1750 часов

ООО (среднее общее образование)				
Направление ВД	СИстемные курсы	классы	Часы в неделю	часы в год
10 классы				
Общеинтеллектуальное	Индивидуальный проект	10	1	34
Духовно-нравственное	Разговор о важном	10	1	34
Социальное	Час психологии+ курс «Мое проф.самоопределение» (с 1 ноября)	10	-	4+17
Социальное (тьюторство)	ЛДП	10	-	102
Несистемные курсы				
Мероприятия охватывают все направления ВД (общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное)	Музейные занятия, Правовые занятия, экскурсии, мероприятия в сотрудничестве с театром, олимпиады, конкурсы, соревнования, акции, волонтерская деятельность, профориент. проекты (Проектория, Билет в будущее, Большая перемена), и др. мероприятия по программе классного руководителя	10	3	102
Итого:				293 ч.
11 классы				
Общеинтеллектуальное	Индивидуальный проект	11	1	34
Духовно-нравственное	Разговор о важном	11	1	34
Социальное	Час психологии+ курс «Мое	11	-	4+17

	проф.самоопределение» (с 1 ноября)			
	Несистемные курсы			
Мероприятия охватывают все направления ВД (общекультурное, социальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное)	Музейные занятия, Правовые занятия, экскурсии, мероприятия в сотрудничестве с театром, олимпиады, конкурсы, соревнования, акции, волонтерская деятельность, профориент. проекты (Проектория, Билет в будущее, Большая перемена), и др. мероприятия по программе классного руководителя	11	3	102
Итого:				191 ч.
Всего за уровень СОО: 484 часов (системных: 280 ч., несистемных: 204ч.) Норма: до 700 часов				

Сформированность личностных результатов обучающихся

-итоги диагностики на уровень воспитанности

НОО (1-4 классы) %
Высокий уровень-54
Хороший уровень-43
Средний уровень- 3
Низкий уровень- 0
-

-мониторинг социальной активности

У-участник (1 ур.), И-исполнитель (2 ур.), О-организатор (3 ур.)

НОО (1-4 классы) %
1 уровень (У)-40
2 уровень (И)-50
3 уровень (О)-10

- итоги диагностики на уровень воспитанности:

ООО (5-9 классы) %
Высокий уровень-13
Выше среднего-19
Средний уровень-66
Ниже среднего-2
Низкий уровень-0

-мониторинг социальной активности

У-участник (1 ур.), И-исполнитель (2 ур.), О-организатор (3 ур.):

ООО (5-9 классы) %
1 уровень (У)-8

2 уровень (И)-55
3 уровень (О)-37

-итоги диагностики на уровень воспитанности:

СОО (10-11 классы) %
Высокий уровень-19
Выше среднего-43
Средний уровень-38
Ниже среднего-0
Низкий уровень-0

-мониторинг социальной активности

У-участник (1 ур.), И-исполнитель (2 ур.), О-организатор (3 ур.):

СОО (10-11 классы) %
1 уровень (У)-0
2 уровень (И)-35
3 уровень (О)-65

**Приоритетные проекты гимназии (в том числе участие в федеральных проектах)
в области воспитания, % вовлеченности**

Число участников открытых онлайн-уроков, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков "Проектория", функциям и результатам проектах, направленных на раннюю профориентацию	1-11 классы, 100%
Число детей (учащихся 6-11 классов), участвующих в проекте "Билет в будущее"	6-11 классы, 61%
Проект «Большая перемена»	5-10 классы, 47%
Вовлеченность во внеурочную социально значимую деятельность (системные курсы (в том числе курс «Разговоры о важном»), несистемные курсы) согласно ИПВД обучающихся, программ ВД классных коллективов	1-11 классы, 100%
Вовлеченность в дополнительное образование гимназии (Навигатор доп.образования)	1-11 классы, 396 (71%)
Вовлеченность в гимназический проект по благоустройству пришкольной территории «Гимназический оазис» (1-11	1-11 классы, 47%

классы)	
Вовлеченность в деятельность волонтерского движения гимназии (1-11 классы), в мероприятия РДШ, РДДМ	1-11 классы, 100% (активные участники- 35%)
Вовлеченность во ВД в сотрудничестве с МБУК «Канский краеведческий музей» (1-11 классы). Сетевое взаимодействие. Договор о сотрудничестве.	1-11 классы, 100%
Вовлеченность во ВД в сотрудничестве с МО МВД России «Канский» (1-11 классы). Сетевое взаимодействие. Договор о сотрудничестве.	1-11 классы, 100%
Вовлеченность в проект создания Музея Памяти «Эхо войны» на базе РИЦ гимназии	1-11 классы (100%), родители, учителя, гимназисты, члены семей
Зональный фестиваль народной культуры «Родные кружева» (инициаторы и организаторы)	Участники: 35 образовательных организаций города и района, 37 % гимназистов- активных участников фестиваля, 100% гимназистов (посетили фестиваль с экскурсией ДПИ)
Проект «Фестиваль хоровой песни»	1-11 классы, с мая 2022 года (95%)
Проект «Наставничество классов»	1-11 классы, 85%
Проект «История в лицах» (инициаторы и организаторы)	С 1 сентября 2022 года (социально значимый проект по гражданско-патриотическому, духовно-нравственному воспитанию, сохранению исторической памяти) 1-11 классы, родители, учителя, члены семей
Проект «Правовая дружина» (одно из направлений сотрудничества с МО МВД России «Канский»)	5-11 классы
ЛДП «Успех каждого ребенка» (июнь)	1-10 классы (27%)
Проект «Киноуроки в школах РФ», в том числе сотрудничество с КГАУК «Енисей кино»	1-11 классы (45%)
Проект «Пушкинская карта»	8-11 классы (85%)
Проект «Театральная студия», внеурочная деятельность в РИЦ гимназии	1-11 классы (с 1 сентября 2022 года)

Участие обучающихся в мероприятиях для одаренных

№ п/п	Название мероприятия (олимпиады, конкурса, конференции, спортивного состязания, выставки и др.)	Количество участников	Уровень проведения (город, округ, регион, федерация)	Количество победителей, призёров	Форма проведения (очная, заочная)
Спортивное направление					
1.	Дни здоровья, Веселые старты, Масленичные состязания	570	гимназический	участие	очно
2.	Конкурсе «Знатоки правил дорожного движения», среди учащихся 2-5, 6-8 и 9, 10-11 классов общеобразовательных учреждений г. Канска	12	городской	Участие (12 место общее) Группа 2 – 5 классы – 11 место Группа 6 – 8 классы – 4 место (личное – III место) Группа 9 классы – 12 место Группа 10-11 классы – 9 место	дистанционно
3.	Турнир по шахматам среди начинающих	3	городской	1 призер 2 участника	очно
4.	Конкурс «Безопасное колесо»	4	Краевой	участие	Дистанционно
5.	«Туристический десант» в рамках первого Молодёжного патриотического фестиваля «Вперёд, к победе!»	6	городской	4 место	очно
6.	Городские соревнования «А, ну-ка, парни» (младшая группа)	4	Городской	4 место (командное), Дартс – 2 место, личники по стрельбе из пневматической винтовки - 3 место	очно
7.	Городской конкурс «Ворошиловский стрелок»	3	Городской	9 место	очно
8.	ШСЛ - настольный теннис (мальчики)	3	Городской	1 место	очно
9.	X муниципальный туристический Слет обучающихся Всероссийский день бега «Кросс Нации»	6	Городской	II место	очно
		7	Городской	Участие	
10.	ШСЛ – соревнования по волейболу (мальчики) ШСЛ – соревнования по волейболу (девочки) ШСЛ – соревнования по	8	Городской	6 место	очно
		8	Городской	Участие	
		4	Городской	6 место	

	баскетболу				
11.	ШСЛ- соревнования по мини-футболу ШСЛ - настольный теннис (мальчики) ШСЛ - настольный теннис (девочки)	8 3 3	Городской	Участие 1 место 3 место	очно
12.	X муниципальный туристический Слет обучающихся	6	городской	2 место	очно
13.	ШСЛ – соревнования по волейболу (мальчики) ШСЛ – соревнования по волейболу (девочки) ШСЛ – соревнования по баскетболу	8 8 4	городской	6 место Участие 6 место	очно
Творческое направление					
1.	Фестиваль народного творчества «Родные кружева»	350	зональный	Победители и призеры	очно
2.	Муниципальный конкурс чтецов «Живая классика»	3	город	участие	очно
3.	Конкурс «Таланты без границ»	10	город	призеры	дистанционно
4.	Выставочный зал выставка ДПИ технологов	10	город	дипломы	очно
5.	Международная акция "День музейного селфи"	1	международный	участие	дистанционно
6.	Конкурс оригинальных фотографий «Яркие огни» Г. Шуя, Ивановская область	12	межрегиональный	участие	дистанционно
7.	Конкурс рисунков "ДОБРЫЙ ДЕДУШКА МОРОЗ" Г. Шуя, Ивановская область	1	межрегиональный	участие	дистанционно
8.	Региональная сетевая акция «В ОБЪЕКТИВЕ» с фотоработами на заданную тему - "Мой край - мой дом."	15	региональный	участие	онлайн
9.	Муниципальный этап краевого конкурса социальных инициатив «Мой край – мое дело»	4	городской	призеры	очно
10.	Муниципальный конкурс любительских фотографий о туризме и путешествиях «Объектив в рюкзаке»	12	городской	2 первых места и два третьих места	онлайн
11.	Дистанционный ФОТО-МАРАФОН "Пять заданий" КМЖ "Улыбка" г. Шуя,	5	межрегиональный	1 место	дистанционно

	Ивановская область				
12.	Фотоконкурс «ПроСтранствие Пушкина»	3	всероссийский	участие	дистанционно
13.	Муниципальный фотоконкурс Канского отделения Русского географического общества «Моя Малая Родина в объективе»	4	городской	призеры	дистанционно
14.	19 городской фотокросс	3	городской	призеры	очно
15.	Городской конкурс на иностранных языках	7	городской	призеры	дистанционно
16.	участие в фото-акции «Любимому городу - сердца частичку!». Организатор ЦБС и Библиотека Имени Чехова	муниципальный	5	онлайн	участие
17.	Всероссийский фотофестиваль «Фокус 2022»	всероссийский	1	заочно	участие
18.	Фотоконкурс «Это моя набережная» в рамках Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, с проектом благоустройства Набережной.	городской	10	заочно	Вошли в 10-ку лучших
19.	Фоторепортаж участников городского патриотического проекта «Пост № 1»	гимназический	1	очно	участие
20.	Участие в Дистанционном конкурсе фотографий "ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ" , г. Шуя, Ивановская область	межрегиональный	5	Дистанционный	1 место
21.	ОНЛАЙН-КОНКУРС МАМИНСКИЕ ЧТЕНИЯ, к 170-летию со дня рождения Д. Н. Мамина-Сибиряка.	городской	3	заочно	участие
22.	Участие в краевом проекте "Фестивале духовных традиций" ко Дню народного единства (Канская и Богучанская епархия)	зональный	8	Участие	дистанционно
23.	Участие в краевом проекте "Фестивале духовных традиций" ко Дню народного единства (Канская и Богучанская епархия)	зональный	8	Участие	6 человек
24.	V Международный фотоконкурс «Ценный кадр»	международный	6	заочно	1,1,1 места

25.	Отборочные туры по компетенциям регионального фестиваля ЮниорПрофи (ДЖУНИОРскиллс) Компетенция «Мультимедиакоммуникации : сопровождение инженерных проектов» команда 10+	краевой	3	онлайн	Выход на краевой этап
26.	Краевой конкурс детских фотографий и видеороликов о животных «Усы, лапы, хвост»	краевой	7	онлайн	участие
27.	Региональный тур фестиваля ЮниорПрофи (ДЖУНИОРскиллс) Компетенция «Мультимедиакоммуникации : сопровождение инженерных проектов» команда 10+	региональный	3	очно	2 место
28.	Всероссийский Конкурс молодых поэтов на приз имени Бориса Богаткова	всероссийский	1	заочно	участие
29.	Участие в Межрегиональной акции «Читаем Мамина-Сибиряка вместе»	Межрегиональный	2	заочно	участие
30.	Создание видеоролика к 100-летию музея.	городской	24 человека	очно	участие
31.	Фотоконкурс «#Буклук». Организатор: Детский библиотечно-информационный центр имени академика С. П. Королёва МБУК Ростовская-на-Дону городская ЦБС и муниципальное бюджетное учреждение культуры Ростовская-на-Дону городская централизованная библиотечная система.	межрегиональный	3 человека	дистанционно	участие
32.	Подготовка к муниципальному этапу конкурса МКМД	муниципальный	5 человек	очно	1,1,3 места
33.	XXII молодежные Дельфийские игры России. Участие в 1 туре	краевой	2 человека	очно	участие
34.	Участие в рамках краевого проекта #Люби_оберегай_сте	городской	12 человек	очно	участие

	релизуй краевой грантовый конкурс «партнерство»				
35.	19 городской фотокросс	муниципальный	6 человек	очно	2,2,3 места
36.	Фотоакция «Мартовский кот»	муниципальный	4 человека	очно	участие
Социально – лидерское направление					
1.	Лига дебатов РДШ	3	город	1 место	очно
2.	Лига дебатов РДШ	3	край	2 место	очно
3.	«Сибирский шит» (в составе команды кадетов)	2	Город краевой	1 место	очно
4.	Участие в интенсивной школе Краевого Школьного парламента.	4	краевой	участие	онлайн
5.	Правовой час "Скажем Коррупции -НЕТ!"	4	городской	участие	очно
6.	Бал РДШ	4	городской	участие	очно
7.	Конкурс фотографии «Зима с РДШ»	20	всероссийский	участие	дистанционно
8.	Конкурс «Лучшая команда РДШ»	4	краевой	участие	дистанционно
9.	Форум РДШ	3	городской	участие	очно
10.	Слет активистов РДШ	3	городской	участие	очно
11.	«Письмо Солдату», организованной при поддержке МО ДОСААФ России г.Канска.	20	всероссийский	участие	очно
12.	Письмо солдату (в поддержку российским военным)	1-11 классы	всероссийский	участие	очно
13.	"Классные встречи" в ММЦ	2	городской	участие	очно
14.	Сбор макулатуры, акция «Бумажный бумеранг»	1-11 классы	городской	5 тонн 315 кг	очно
15.	Акция «Спаси природные ресурсы» (сбор батареек)	1-11 классы	городской	350 кг	очно
16.	Сбор корма в рамках акции «Помоги бездомным животным»	1-11 классы	городской	участие	очно
17.	ППУ	1-11 классы	городской	Участие, помощь Центру семьи «Канский», МБОУ СОШ 15,7.	очно
18.	Деятельность Правовой дружины гимназии (проф.ролики перед каникулами, безопасность; против мошенничества и т.д.)	1-11 классы	городской	участие	очно
19.	"Блокадный хлеб"	25	городской	участие	очно

	(информационно-просветительская акция)				
20.	Публикации в группе РДШ/Канск	12	городской	участие	дистанционно
21.	Акции у Памятного места «Вечный огонь»	1-11 классы	гимназический	участие	очно
22.	Онлайн-финал краевой акции «Обелиск». Виртуально передали символ «Звезда Героя»	6	краевой	участие	онлайн
23.	Всероссийский проект "Культурный марафон" (мировая и отечественная культура).	315	всероссийский	участие	дистанционно
24.	Создание фильма к 100-летию Канского краеведческого музея (ТЕЛЕпризма гимназии, техническая часть, в течение 6 месяцев)	3	городской	участие	очно
25.	Посвящение в юнармейцы	8	городской	участие	очно
26.	Участие юнармейцев в мероприятии Крымская весна в ММЦ	8	городской	участие	очно
27.	Краевой «Зимфестиваль»	1	краевой	Участие	Очно
28.	#МЫ ВМЕСТЕ # (Помощь мобилизованным)	50	всероссийский	Участие	Очно
29.	«Волонтеры-медики»	4	всероссийский	участие	Очно
30.	«Сбор макулатуры РДШ»	30	городской	3 место	Очно
31.	ЭкоКвиз	4	Городской	2 место	Очно
32.	Час Земли – викторина - лекция	5	Городской	Участие	Очно
33.	Флешмоб « Голубая лента»	3	Всероссийский	участие	Очно
34.	Акция «Новогодние подарки детям Донбасса»	50	Городской	участие	Очно